

| Maladie :  | Ecthyma contagieux | Ruminants   |
|--|--------------------|---|
|  | Agent pathogène :  | Parapoxvirus  |
|  | Notes              | Commentaires  |
| <b>1. Potentiel de persistance et d'évolution de la maladie / de l'infection</b>   |                    |   |
| <b>1.1. Evolution de l'occurrence de la maladie / de l'infection</b>   |                    |   |
| <b>1.1.1 Evolution de la maladie / de l'infection depuis 5 ans</b>   |                    |   |
| Evolution de l'incidence nationale de la maladie ou de l'infection animale de manière continue ou discontinue au cours de ces cinq dernières années (foyer ou cas en fonction des espèces)   | 1                  |   |
| <b>1.1.2 Les facteurs suivants peuvent-ils avoir une influence significative sur l'évolution de l'occurrence de la maladie / de l'infection à 10 ans</b>   |                    |   |
| La modification de compétence de vecteurs existants ou l'apparition de compétence pour de nouveaux vecteurs biologiques invertébrés  | 0                  |   |
| Arrêt complet des mesures de lutte actuellement en vigueur organisées collectivement (ou en tête de pyramide) à impact national significatif   | 0                  |   |
| Evolution du climat  | 0                  |   |
| Potentiel d'évolution de l'agent pathogène (y compris pouvoir d'acquisition d'antibiorésistance si elle peut entraîner une évolution de l'incidence de la maladie)   | 0                  |   |
| Evolutions économiques ou sociales (obérant la mise en œuvre de mesures de contrôle)   | 0                  |   |
| <b>1.2. Persistance de l'infection</b>   |                    |   |
| <b>1.2.1 Agent pathogène chez les animaux domestiques</b>  |                    |   |
| Possibilité de persistance de l'infection chez les animaux domestiques infectés suffisamment longue pour permettre une transmission aux générations suivantes par infection verticale ou horizontale (porteurs chroniques, porteurs sains, etc.) | 1                  | Existence de porteurs sains                         |
| <b>1.2.2 Agent pathogène dans l'environnement</b>  |                    |   |
| Survie de l'agent pathogène dans l'environnement (hors espèces cibles et hôtes intermédiaires et vecteurs)   | 2                  |   |
| <b>1.2.3 Agent pathogène dans la faune sauvage (animaux vertébrés)</b>   |                    |   |
| La faune sauvage (animaux vertébrés) est un réservoir de l'agent pathogène qui permet son maintien   | 2                  | Ecthyma signalé chez de nombreuses espèces sauvages |
| <b>1.2.4 Agent pathogène chez les invertébrés vecteurs ou hôtes intermédiaires</b>   |                    |   |
| L'agent pathogène est persistant dans les vecteurs par l'intermédiaire de cycles biologiques ou persistance dans les vecteurs ou hôtes intermédiaires sous des formes particulières  | 0                  |   |
| <b>1.3. Transmissibilité intrinsèque de l'agent</b>  |                    |   |
| <b>1.3.1 Potentiel intrinsèque de la diffusion de l'agent entre les unités épidémiologiques</b>  |                    |   |
| Rapidité de la diffusion intrinsèque entre les unités épidémiologiques   | 0                  |   |
| <b>1.3.2 Modalités habituelles de transmission entre unités épidémiologiques ou d'introduction dans une unité épidémiologique (les réponses ne s'excluent pas)</b>   |                    |   |
| Transmission directe par contact étroit (maladie contagieuse)  | 1                  |   |
| Transmission indirecte   | 1                  |   |
| Agent à réservoir hydrotellurique (multiplication ou longue survie)  | 0                  |   |
| Maladie transmise par l'eau (abreuvement) ou la nourriture   | 0                  |   |
| Maladie vectorielle  | 0                  |   |
| Maladie à transmission aérienne à distance (en dehors des vecteurs)  | 0                  |   |
| <b>2. Impact économique et commercial de la maladie dans les unités épidémiologiques animales touchées actuellement en France</b>  |                    |   |
| <b>2.1. Incidence et prévalence récente de la maladie / infection actuellement en France</b>   |                    |   |
| <b>2.1.1 Présence de la maladie ou de l'infection</b>  |                    |   |
| La maladie ou l'infection est-elle présente de manière continue dans le pays (enzootique dans au moins une partie du territoire) ?   | 2                  |   |
| <b>2.1.2 Proportion du cheptel national exposé</b>   |                    |   |
| Proportion du cheptel national exposé au risque (pour les espèces domestiques réceptives majeures)   | 4                  |   |
| <b>2.1.3 Expression clinique</b>   |                    |   |
| Fréquence des foyers cliniques dans les zones infectées en tenant compte de l'évolution récente  | 3                  |   |
| <b>2.2. Impact de la maladie sous sa forme la plus courante dans les unités épidémiologiques touchées actuellement en France</b>   |                    |   |
| <b>2.2.1 Mortalité dans les unités épidémiologiques touchées (hormis mortalité néonatale)</b>  |                    |   |
| Bovins   | 0                  |   |
| Ovins  | 1                  |   |
| Caprins  | 1                  |   |
| Equidés  | 0                  |   |
| Porcs  | 0                  |   |
| Canards / Oies   | 0                  |   |
| Pintades / Dindes  | 0                  |   |
| Poules et poulets  | 0                  |   |
| Lapins   | 0                  |   |
| Autres   | 0                  |   |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>2.2.2 Impact sur la reproduction dans les unités épidémiologiques touchées (avortements, mortalité néonatale et infertilité)</b>  |   |  |
| Bovins   | 0 |  |
| Ovins  | 0 |  |
| Caprins  | 0 |  |
| Equidés  | 0 |  |
| Porcs  | 0 |  |
| Canards / Oies   | 0 |  |
| Pintades / Dindes  | 0 |  |
| Poules et poulets  | 0 |  |
| Lapins   | 0 |  |
| Autres   | 0 |  |
| <b>2.2.3 Pertes de production dues aux signes cliniques dans les unités épidémiologiques touchées</b>  |   |  |
| <b>Bovins</b>  |   |  |
| Viande   | 0 |  |
| Lait   | 0 |  |
| <b>Ovins</b>   |   |  |
| Viande   | 0 |  |
| Lait   | 0 |  |
| <b>Caprins</b>   |   |  |
| Viande   | 0 |  |
| Lait   | 0 |  |
| <b>Equidés</b>   |   |  |
| Viande   | 0 |  |
| Autre  | 0 |  |
| <b>Porcs</b>   |   |  |
| Viande   | 0 |  |
| <b>Canards / Oies</b>  |   |  |
| Viande   | 0 |  |
| <b>Pintades / Dindes</b>   |   |  |
| Viande   | 0 |  |
| <b>Poules et poulets</b>   |   |  |
| Viande   | 0 |  |
| Œufs   | 0 |  |
| <b>Lapins</b>  |   |  |
| Viande   | 0 |  |
| <b>Autres</b>  |   |  |
| Viande   | 0 |  |
| Lait   | 0 |  |
| Autre  | 0 |  |
| <b>2.3. Impact indirect de la maladie et de l'infection sur le commerce à partir des unités épidémiologiques touchées</b>  |   |  |
| <b>2.3.1. Impact de la maladie et de l'infection sur la limitation du commerce international des espèces concernées (Statut sanitaire, schéma de certification, etc.) (situation actuelle)</b> |   |  |
| <b>Bovins</b>  |   |  |
| Animaux vivants  | 0 |  |
| Viande   | 0 |  |
| Lait   | 0 |  |
| <b>Ovins</b>   |   |  |
| Animaux vivants  | 0 |  |
| Viande   | 0 |  |
| Lait   | 0 |  |
| Laine  | 0 |  |
| <b>Caprins</b>   |   |  |
| Animaux vivants  | 0 |  |
| Viande   | 0 |  |
| Lait   | 0 |  |
| <b>Equidés</b>   |   |  |
| Animaux vivants  | 0 |  |
| Viande   | 0 |  |
| <b>Porcs</b>   |   |  |
| Animaux vivants  | 0 |  |
| Viande   | 0 |  |
| <b>Canards / Oies</b>  |   |  |
| Animaux vivants  | 0 |  |
| Viande   | 0 |  |
| <b>Pintades / Dindes</b>   |   |  |
| Animaux vivants  | 0 |  |
| Viande   | 0 |  |
| <b>Poules et poulets</b>   |   |  |
| Animaux vivants  | 0 |  |
| Viande   | 0 |  |
| Œufs   | 0 |  |
| <b>Lapins</b>  |   |  |
| Animaux vivants  | 0 |  |
| Viande   | 0 |  |
| <b>Autres</b>  |   |  |
| Animaux vivants  | 0 |  |
| Viande   | 0 |  |
| Lait   | 0 |  |
| Autre  | 0 |  |
| <b>2.3.2 Impact de la maladie sur le commerce à l'intérieur du pays (dans une zone, administrative ou non, de taille inférieure au pays) et les mouvements (situation actuelle)</b>            |   |  |

|  |   |  |
|--|---|--|
| Maladie avec une distribution non homogène sur le territoire entraînant une compartimentation perturbant les flux commerciaux locaux   | 0 |  |
| <b>2.4. Autres répercussions de la maladie sur l'économie nationale</b>  |   |  |
| <b>2.4.1 Impact sur l'industrie agro-alimentaire</b>   |   |  |
| Menaces potentielles de la maladie sur l'activité de l'industrie agro-alimentaire en raison des <b>pertes en production animale</b>  | 0 |  |
| <b>2.4.2 Impact sur le tourisme</b>  |   |  |
| Impact indirect potentiel de la maladie sur le tourisme local et les activités de service liées  | 0 |  |
| <b>2.4.3 Impact sur la consommation</b>  |   |  |
| Impact potentiel de la maladie sur la consommation   | 0 |  |
| <b>3. Impact sur la santé humaine actuellement en France</b>   |   |  |
| <b>3.1 Nombre annuel de cas humains quelle que soit l'origine de la contamination</b>  |   |  |
| Nombre annuel (estimé) de nouveaux cas humains autochtones de la maladie (incidence)   | 1 |  |
| <b>3.2 Sévérité modale de la maladie</b>   |   |  |
| Tableau clinique le plus souvent observé   | 2 |  |
| <b>3.3 Sévérité maximale de la maladie</b>   |   |  |
| Proportion de cas sévères.<br>Cas sévères : symptômes nécessitant habituellement une intervention médicale ET conduisant généralement à des séquelles prolongées (> 1 mois) ET/OU taux de mortalité > 5%   | 0 | Cas d'atteintes oculaires très exceptionnels |
| <b>3.4 Transmissibilité</b>  |   |  |
| Evaluation de la capacité de transmission inter-humaine de l'agent   | 0 |  |
| <b>3.5 Coût moyen par cas</b>  |   |  |
| Coût direct des soins de santé primaires et secondaires, prévention autour du cas et surveillance dans le pays   | 0 |  |
| <b>3.6 Coûts économiques indirects (maladie humaine)</b>   |   |  |
| Coûts économiques indirects de la maladie humaine et de sa prévention, y compris coûts en inspection d'abattoir à visée d'hygiène alimentaire et autres mesures préventives (HACCP, etc.) et jours d'arrêt de travail dus à la maladie (niveau national)   | 0 |  |
| <b>3.7 Fraction attribuable (aux animaux du pays)</b>  |   |  |
| Proportion de cas humains autochtones pouvant être attribués à une exposition à des animaux (ou des denrées ou produits d'origine animale) présents dans le pays   | 5 |  |
| <b>3.8 Incertitude</b>   |   |  |
| Evaluation du niveau d'incertitude de la maladie chez l'Homme (incidence réelle, fraction attribuable aux animaux)   | 1 |  |
| <b>3.9 Interactions Homme-Animal et exposition de l'Homme</b>  |   |  |
| Intensité d'exposition de l'Homme (population totale) aux animaux ou produits animaux, qui, s'ils étaient infectés seraient capables d'induire la maladie chez l'Homme (l'espèce concernée et la voie de contamination/le mode de transmission doivent être pris en considération, par ex. faune sauvage vs animaux de compagnie, sang vs fèces) | 2 |  |
| <b>4. Impact sociétal de la maladie</b>  |   |  |
| <b>4.1. Bien-être animal (se référer aux formes habituelles de la maladie)</b>   |   |  |
| <b>4.1.1 Nature de l'inconfort animal</b>  |   |  |
| Altération de l'état général chez l'animal   | 0 |  |
| Souffrance pour l'animal   | 1 |  |
| Limitation chronique (> 8 j) de la fonction respiratoire, digestive, de la locomotion ou du sommeil de l'animal  | 0 |  |
| Généralement fatale chez l'animal avec ou sans traitement  | 0 |  |
| <b>4.1.2 Durée de l'épisode d'altération du bien-être</b>  |   |  |
| Durée de l'épisode d'altération du bien-être   | 1 |  |
| <b>4.2. Potentiel de génération de crise</b>   |   |  |
| <b>4.2.1 Estimation du risque pour l'Homme</b>   |   |  |
| Cas humains possibles (même exceptionnellement)  | 1 |  |
| Cas humains par exposition directe (professionnelle)   | 1 |  |
| Cas humains par exposition indirecte (public)  | 0 |  |
| Généralement fatale (plus d'un cas sur deux) pour les cas humains (en dehors de facteurs de risque particuliers)   | 0 |  |
| <b>4.2.2 Acceptabilité du risque</b>   |   |  |
| <b>Contagiosité</b>  |   |  |
| Transmission de l'animal à l'Homme   | 1 |  |
| Transmission inter-humaine (verticale ou horizontale)  | 0 |  |
| <b>Risque alimentaire</b>  |   |  |
| Zoonose alimentaire  | 0 |  |
| Exposition à des produits d'origine animale ou végétale potentiellement contaminés   | 0 |  |
| <b>Environnement</b>   |   |  |
| Zoonose vectorielle  | 0 |  |
| Population humaine exposée aux vecteurs  | 0 |  |
| <b>4.2.3 Préparation des autorités ou organisme(s) gestionnaire(s) de la maladie</b>   |   |  |
| Existence de procédures ou programmes de communication organisés avec un ensemble d'outils adaptés (tout public, professionnel ou non)   | 0 |  |
| Capacité actuelle à limiter l'amplification et la diffusion de la maladie  | 0 |  |
| <b>4.2.4 Effet amplificateur des médias grand public</b>   |   |  |
| Occurrence récente de la maladie (< 3 ans) rapportée dans les médias grand public  | 0 |  |
| Médias grand public (national ou local) potentiellement très concernés par la maladie  | 0 |  |
| <b>5. Impact de la maladie sur la biodiversité</b>   |   |  |
| Mortalité significative ou dégradation permanente de la faune sauvage susceptible de porter atteinte à l'équilibre naturel des espèces   | 3 |  |

| 6. Limites à l'efficacité des mesures de lutte  |   |  |
|---|---|--|
| 6.1. Diagnostic et surveillance   |   |  |
| 6.1.1 Diagnostic clinique & lésionnel et surveillance   |   |  |
| Difficulté du diagnostic clinique et ou lésionnel en exploitation ou à l'abattoir   | 2 |  |
| Efficacité du réseau local de déclaration (éleveurs, techniciens, vétérinaires)   | 3 |  |
| 6.1.2 Diagnostic de laboratoire en routine (confirmation des suspicions ou dépistage)   |   |  |
| Efficacité globale et disponibilité   | 3 |  |
| Capacité technique  | 3 |  |
| Capacités logistiques et analytiques du maillage de laboratoires de routine   | 3 |  |
| 6.1.3 Diagnostic de laboratoire spécialisé (laboratoire de référence ou laboratoire spécialisé présent sur le territoire français) et susceptible de réaliser des tests de confirmation, sérotypage, identification des souches, etc. |   |  |
| Efficacité globale et disponibilité   | 1 |  |
| Capacité technique  | 2 |  |
| Capacités logistiques et analytiques du LNR ou laboratoire spécialisé   | 2 |  |
| 6.2. Voies d'introduction ou de réintroduction de la maladie dans le pays   |   |  |
| 6.2.1 Niveau de risque d'introduction ou de réintroduction dans le pays de la maladie pour chaque produit (qu'est-ce qu'on peut faire en théorie pour éviter d'entrer la maladie à partir de chacun des produits)                     |   |  |
| Animaux domestiques vivants   | 1 |  |
| Faune sauvage (y compris micromammifères)   | 3 |  |
| Produits bruts (matières premières d'origine animale ou végétale ou eau d'abreuvement)  | 0 |  |
| Produits transformés (ayant subi un processus de transformation)  | 0 |  |
| Semences et embryons (œufs)   | 0 |  |
| Contamination possible des eaux grasses et déchets de l'alimentation humaine  | 0 |  |
| Vecteurs invertébrés  | 0 |  |
| Autres vecteurs (portage humain, transport mécanique passif, etc.)  | 1 |  |
| 6.2.2 Niveau de contrôle de l'introduction ou de réintroduction dans le pays de la maladie pour chaque type de produit (qu'est-ce que l'on a mis en place vis-à-vis de l'introduction en France)                                      |   |  |
| Animaux domestiques vivants   | 3 |  |
| Faune sauvage   | 3 |  |
| Produits bruts (matières premières d'origine animale ou végétale ou eau d'abreuvement)  | 0 |  |
| Produits transformés (ayant subi un processus de transformation)  | 0 |  |
| Semences et embryons (œufs)   | 0 |  |
| Contamination possible des eaux grasses et déchets de l'alimentation humaine  | 0 |  |
| Vecteurs invertébrés  | 0 |  |
| Autres vecteurs (portage humain, transport mécanique passif, etc.)  | 2 |  |
| 6.3. Vaccination (hors auto-vaccins)  |   |  |
| Niveau de protection théorique optimal conféré par les vaccins existants (en France ou ailleurs)  | 3 |  |
| Capacité de couverture des besoins pour les vaccins disponibles en France   | 2 |  |
| Niveau de protection conféré par les vaccins disponibles en France  | 1 |  |
| 6.4. Traitement médical (uniquement pour les traitements spécifiques - AMM ou cascade)  |   |  |
| Efficacité globale et disponibilité des traitements sur l'animal  | 3 |  |
| Faisabilité en France (uniquement pour les traitements spécifiques)   | 3 |  |
| 6.5 Mesures de biosécurité  |   |  |
| 6.5.1. Efficacité globale et disponibilité des mesures de biosécurité   |   |  |
| Bonnes pratiques en élevage ou dans les unités épidémiologiques (prise en compte comme pertinentes uniquement les modalités de transmission significatives sur le plan épidémiologique)   |   |  |
| Nettoyage et désinfection   | 2 |  |
| Limitation et contrôle des contacts entre les animaux et le public (hors personnel de l'exploitation)   | 0 |  |
| Contrôle des animaux avant introduction (certification, contrôles biologiques, et/ou quarantaine)   | 2 |  |
| Isolement des animaux malades   | 2 |  |
| Accès à de l'eau ou des aliments non contaminés   | 0 |  |
| Exposition à des vecteurs de la maladie   |   |  |
| Eviter le contact entre les vecteurs invertébrés et les hôtes   | 0 |  |
| Lutte anti vectorielle (destruction active des vecteurs)  | 0 |  |
| Protection contre la faune sauvage  | 0 |  |
| 6.5.2. Application  |   |  |
| Application en France des mesures de biosécurité pour la maladie considérée   | 2 |  |
| 6.6. Systèmes d'abattage, d'élimination et d'indemnisation  |   |  |
| 6.6.1 Abattage et élimination   |   |  |
| Pertinence de l'abattage (en élevage ou en abattoir) pour une stratégie collective de contrôle de la maladie  | 0 |  |
| Existence d'un cadre réglementaire pour les abattages spécifiques à la maladie  | 0 |  |
| 6.6.2 Système d'indemnisation   |   |  |
| Moyens financiers affectés à l'indemnisation de l'abattage  | 2 |  |
| Cadre réglementaire spécifiques à la maladie pour l'indemnisation des éleveurs  | 3 |  |
| 7. Impact économique global à l'échelon national des mesures de lutte   |   |  |
| 7.1. Limitation des mouvements à l'intérieur du pays (ou région)  | 0 |  |
| 7.2. Limitation de l'exportation des animaux vivants  | 0 |  |

|  |                           |  |
|--|---------------------------|--|
| 7.3. Limitation du commerce des produits d'animaux (denrées d'origine animale, semence, ovules, embryons...)   | 0                         |  |
| 7.4. Coûts des mesures de lutte collective qu'ils soient supportés par le gestionnaire ou par les organismes professionnels  | 0                         |  |
| 7.5. Coût global à l'échelon national des mesures de lutte médicales spécifiques à la maladie mises en œuvre par les éleveurs individuellement   | 1                         |  |
| <b>8. Impacts sociétaux et environnementaux des mesures de lutte (toutes mesures confondues)</b>   |                           |  |
| <b>8.1. Aspects sociétaux</b>  |                           |  |
| <b>8.1.1 Bien-être animal</b>  |                           |  |
| Mesures de lutte qui nécessitent la manipulation des animaux (car est source de stress et douleurs)  | 0                         |  |
| Confinement d'animaux qui sont habituellement libres   | 0                         |  |
| Mesures de lutte officielles qui entraînent la mort (en cas d'abattage par exemple)  | 0                         |  |
| <b>8.1.2 Acceptabilité sociétale</b>   |                           |  |
| Mesures de lutte avec restrictions majeures de mouvements (animaux et/ou humains) qui peuvent être perçues comme une entrave aux activités humaines (concours, exposition, manifestation sportive) | 0                         |  |
| Mesures de lutte qui entraînent des pertes de propriété (saisies, abattage d'urgence, etc.) entraînant une dégradation de la perception chez les professionnels                                    | 0                         |  |
| Perception sociétale négative des mesures de lutte utilisées (certaines méthodes d'abattage ou de destruction par exemple, y compris les mesures de gestion de la faune sauvage)                   | 0                         |  |
| <b>8.1.3 Politiques publiques</b>  |                           |  |
| Existence d'une politique publique   | 0                         |  |
| <b>8.1.4 Considérations d'identité locale</b>  |                           |  |
| Les politiques de lutte interfèrent avec des contingences culturelles (race d'intérêt local, coutumes locales, etc.)   | 0                         |  |
| <b>8.2. Aspects environnementaux</b>   |                           |  |
| <b>8.2.1. Utilisation de biocides (désinfectants, pesticides, raticides)</b>   |                           |  |
| Importance du nettoyage et de la désinfection dans la stratégie locale de lutte  | 2                         |  |
| <b>8.2.2. Produits pharmaceutiques vétérinaires spécifiques (hors vaccins)</b>   |                           |  |
| Importance des traitements médicaux dans la stratégie locale de lutte  | 0                         |  |
| <b>8.2.3. Impact des mesures de lutte sur la faune sauvage</b>   |                           |  |
| Les mesures de lutte ont-elles un impact sur l'équilibre de la faune sauvage (abattage d'animaux sauvages par exemple)   | 0                         |  |
| <b>FIN</b>   |                           |  |
| <b>Notes des critères de hiérarchisation</b>   | <b>Ecthyma contagieux</b> |  |
| <b>DC 1. Potentiel de persistance et d'évolution de la maladie chez l'animal</b>   |                           |  |
| 1.1. Evolution de l'occurrence la maladie / de l'infection   | 0,07                      |  |
| 1.2. Persistance de l'infection  | 0,71                      |  |
| 1.3. Transmissibilité de la maladie  | 0,13                      |  |
| <b>DC 2. Impact économique et commercial de la maladie dans les unités épidémiologiques animales touchées</b>  |                           |  |
| Coefficient multiplicateur : 2.1. Incidence et prévalence récente de la maladie / infection  | 0,82                      |  |
| 2.2. Impact de la maladie dans les unités épidémiologiques   | 0,40                      |  |
| 2.3.1. Impact indirect de la maladie sur le commerce international   | -                         |  |
| 2.3.2. Impact de la maladie sur le commerce local  | -                         |  |
| 2.4. Autres répercussions de la maladie sur l'économie nationale   | -                         |  |
| <b>DC 3. Impact de la maladie sur la santé humaine</b>   |                           |  |
| 3.1 Nombre annuel de cas humains   | 0,20                      |  |
| 3.2 Sévérité modale de la maladie  | 0,40                      |  |
| 3.3 Sévérité maximale de la maladie  | -                         |  |
| 3.4 Transmissibilité   | -                         |  |
| 3.5 Coût moyen par cas   | -                         |  |
| 3.6 Coûts économiques indirects (maladie humaine)  | -                         |  |
| 3.7 Fraction attribuable (aux animaux du pays)   | 1,00                      |  |
| 3.8 Incertitude  | 0,20                      |  |
| 3.9 Interactions Homme-Animal et exposition de l'Homme   | 0,40                      |  |
| <b>DC 4. Impact sociétal de la maladie</b>   |                           |  |
| 4.1 Bien-être animal   | 0,25                      |  |
| 4.2. Potentiel de génération de crise  | 0,19                      |  |
| <b>DC 5. Impact de la maladie sur la biodiversité</b>  |                           |  |
| 5. Impact sur la biodiversité  | 0,30                      |  |
| <b>DC 6. Limites à l'efficacité des mesures de contrôle</b>  |                           |  |
| 6.1. Diagnostic et surveillance  | 0,80                      |  |
| 6.2. Mesures concernant le commerce et les mouvements  | 0,72                      |  |
| 6.3. Vaccination   | 0,60                      |  |
| 6.4. Traitement médical  | 1,00                      |  |
| 6.5. Mesures de biosécurité  | 0,46                      |  |
| 6.6 Système d'abattage et d'indemnisation  | -                         |  |
| <b>DC 7. Impact économique des mesures de contrôle</b>   |                           |  |
| 7.1. Limitation des mouvements à l'intérieur du pays (ou région)   | -                         |  |
| 7.2. Limitation de l'exportation des animaux vivants   | -                         |  |
| 7.3. Limitation du commerce des produits d'animaux   | -                         |  |
| 7.4. Coût des mesures  | -                         |  |
| 7.5. Coût global des mesures mises en œuvre par les éleveurs   | 0,20                      |  |
| <b>DC 8. Impacts sociétaux et environnementaux des mesures de contrôle</b>   |                           |  |
| 8.1. Impacts sociétaux   | -                         |  |
| 8.2 Impacts environnementaux   | 0,33                      |  |

| Notes des domaines de critères   | Ecthyma contagieux |  |
|--|--------------------|--|
| DC1. Potentiel de persistance et d'évolution de la maladie chez l'animal                             | 3,05               |  |
| DC2 Impact économique et commercial de la maladie dans les unités épidémiologiques animales touchées | 2,25               |  |
| DC3 Impact de la maladie sur la santé humaine  | 0,29               |  |
| DC 4. Impact sociétal de la maladie  | 2,03               |  |
| DC 5. Impact de la maladie sur la biodiversité   | 3,00               |  |
| DC 6. Limites à l'efficacité des mesures de contrôle   | 5,96               |  |
| DC 7. Impact économique des mesures de contrôle  | 0,40               |  |
| DC 8. Impacts sociétaux et environnementaux des mesures de contrôle                                  | 1,67               |  |

| Agrégation des critères pondération GT  | Ecthyma contagieux |  |
|---|--------------------|--|
| Calcul du facteur multiplicatif M de DC1 potentiel d'évolution (entre 1 et 1,5) | 1,15               |  |
| Pondération DC2   | 8                  |  |
| Pondération DC3   | 8                  |  |
| Pondération DC4   | 3                  |  |
| Pondération DC5   | 2                  |  |
| Pondération DC6   | 5                  |  |
| Pondération DC7   | 5                  |  |
| Pondération DC8   | 2                  |  |
| Note globale après agrégation de tous les DC                                    | 78                 |  |

| Comparaison impacts maladie / lutte pondération GT | Ecthyma contagieux |  |
|--|--------------------|--|
| Impact de la maladie                               | 37                 |  |
| Impact de la lutte                                 | 40                 |  |

| Agrégation des critères pondération DGAL  | Ecthyma contagieux |  |
|---|--------------------|--|
| Calcul du facteur multiplicatif M de DC1 potentiel d'évolution (entre 1 et 1,5) | 1,15               |  |
| Pondération DC2   | 10                 |  |
| Pondération DC3   | 10                 |  |
| Pondération DC4   | 3                  |  |
| Pondération DC5   | 7                  |  |
| Pondération DC6   | 5                  |  |
| Pondération DC7   | -                  |  |
| Pondération DC8   | -                  |  |
| Note globale après agrégation de tous les DC                                    | 95                 |  |

| Comparaison impacts maladie / lutte pondération DGAL | Ecthyma contagieux |  |
|--|--------------------|--|
| Impact de la maladie                                 | 61                 |  |
| Impact de la lutte                                   | 34                 |  |

| Agrégation des critères sans pondération  | Ecthyma contagieux |  |
|---|--------------------|--|
| Calcul du facteur multiplicatif M de DC1 potentiel d'évolution (entre 1 et 1,5) | 1,15               |  |
| Pondération DC2   | 1                  |  |
| Pondération DC3   | 1                  |  |
| Pondération DC4   | 1                  |  |
| Pondération DC5   | 1                  |  |
| Pondération DC6   | 1                  |  |
| Pondération DC7   | 1                  |  |
| Pondération DC8   | 1                  |  |
| Note globale après agrégation de tous les DC                                    | 18                 |  |

| Comparaison impacts maladie / lutte sans pondération | Ecthyma contagieux |  |
|--|--------------------|--|
| Impact de la maladie                                 | 9                  |  |
| Impact de la lutte                                   | 9                  |  |