



&



De la donnée à la surveillance

Carole SALA (Anses)

Kristel GACHE et Anne TOURATIER (GDS France)

4 avril 2019



Omar-Oscar : un même contexte

- Maîtrise maladies endémiques/enzootiques
 - ➔ maladies très rares / exotiques
- Globalisation des échanges & changement climatique
 - ➔ augmentation du risque de (re)émergences
- ✓ Surveillance programmée peu adaptée
 - Coût pour maladie exotique
 - Pas de test pour une maladie inconnue
- ✓ Surveillance/vigilance événementielle peu sensible/efficace
 - Motivation/intérêt à notifier les suspicions
 - Diminution des capacités diagnostiques
 - Signes cliniques inconnus/incertains



Revisiter les besoins/objectifs/méthodes de la surveillance

- Amélioration/adaptation de l'existant
- Développement de nouvelles méthodes

Omar-Oscar : un même objectif - deux approches -



Améliorer la surveillance

et la détection précoce d'évènements sanitaires

Omar : tester un nouveau type de surveillance

- Surveillance syndromique
- Surveillance de la mortalité des animaux de rente (bovins)
- Utilisation des données collectées en routine



Oscar : améliorer l'existant

- Surveillance événementielle
- Surveillance des épisodes abortifs chez les ruminants
- Démarche diagnostique standardisée et valorisation collective des données



Deux dispositifs au fonctionnement différent...



Omar : enjeux

« *Collecte, analyse, interprétation, et diffusion en temps réel et de manière automatisée d'indicateurs sanitaires ...* »

➤ Un dispositif de surveillance syndromique

- **Détecter** précocement des évènements sanitaires
- **Evaluer** et suivre l'(absence d')impact d'évènements sanitaires identifiés
- **Suivre** la mortalité à l'échelle collective

➤ Mais également un dispositif visant à

- Identifier les élevages nécessitant une aide ou un appui en vue d'apporter du **conseil**
- **Sensibiliser** les éleveurs (suivi de la mortalité à l'échelle de l'élevage)
- Aider au ciblage des élevages pour la programmation annuelle des inspections en **bien-être animal**

Objectifs collectifs

Intérêts publics



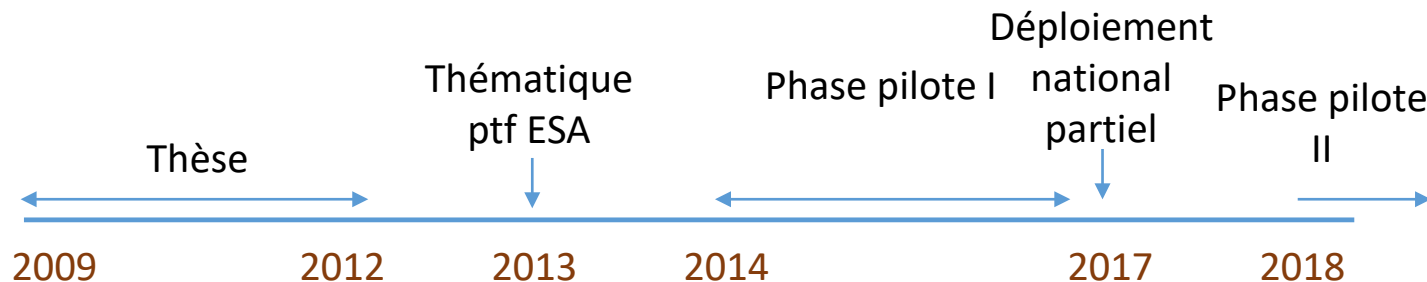
Santé & bien-être animal

Objectifs individuels

Intérêts privés

Omar : points clefs

➤ Un passage réussi de la recherche à l'opérationnel



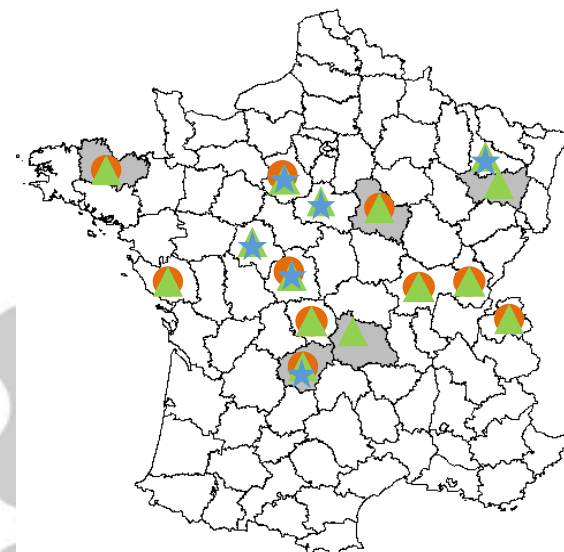
➤ Une valorisation en surveillance des données collectées en routine

- BDNI, EDI-SPAN, SIGAL/RESYTAL
- Comparabilité et suivi des résultats de mortalité dans le temps et l'espace

➤ Un dispositif co-construit et co-animé

- Intérêt public/privé
- Interaction permanente recherche-opérationnel

➤ Un dispositif encore en phase pilote et en construction



Oscar : enjeux



➤ Surveillance d'agents zoonotiques variés

- Brucellose
- Fièvre Q
- Toxoplasmose, Chlamydiose, Listériose, Salmonellose, Leptospirose...

➤ Des enjeux économiques

- Mortinatalité
- Baisse de la productivité numérique (petits ruminants)
- Persistance de l'agent dans le cheptel
(transmission entre mères et jeunes et/ou entre femelles)

➤ Un objectif de réduction de l'usage des antibiotiques

- Des traitements raisonnés / ciblés
- Besoin de préciser l'origine des avortements pour mettre en place des mesures appropriées



Enjeux

privés & publics
individuels & collectif



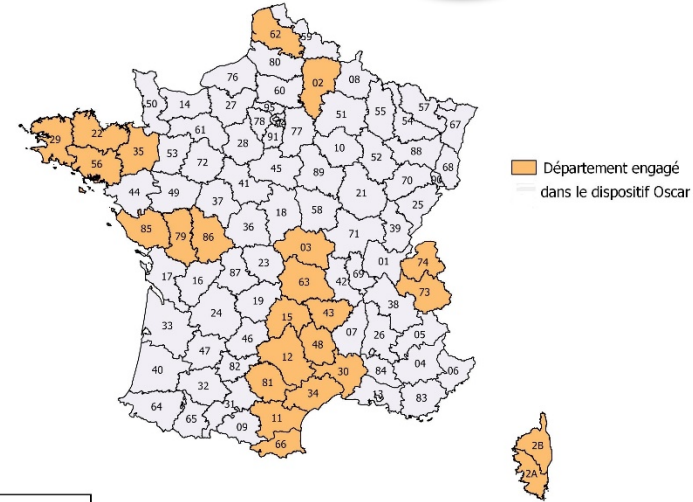
Oscar : points clés

- Compilation des résultats de diagnostic différentiel des avortements chez les ruminants (bovins, ovins, caprins) **Valorisation collective**
- Dispositif proposé à des départements/régions volontaires
- Cible les **avortements en série = épisode abortif**
 - Définition de seuils épidémiologiques **Amélioration du taux d'élucidation**
 - Diagnostic de groupe / troupeau
- **Deux niveaux d'investigation**
 - Diagnostic systématique de 1^{ère} intention **Maîtrise des coûts**
 - Diagnostic de 2^{nde} intention si besoin
- Pour chaque maladie, **fixation d'un protocole standard** comprenant
 - Type de prélèvement(s) possible(s) **Comparabilité des résultats**
 - Type d'animaux à prélever
 - L(es) analyse(s) possible(s)
 - Grille d'interprétation des résultats

Oscar : communication



- Appropriation par les acteurs locaux
- Sensibilisation éleveurs, vétérinaires et ASV
- Calage logistique du dispositif
- Centralisation et valorisation des résultats obtenus



...une philosophie commune !



Mutualisation de la surveillance

➤ Articulation surveillance

- ✓ dangers sanitaires réglementés/non réglementés
- ✓ maladies enzootiques/exotiques

Oscar :

- Interaction entre réglementation brucellose et diagnostic différentiel des avortements (déclarations avortements + financement actes vétérinaires)
- Motivation à la déclarations d'avortements grâce à la recherche d'autres étiologies
- ➔ Participe à la détection précoce de la brucellose
- ➔ Amélioration des connaissances des causes infectieuses des avortements

Omar :

- Surveillance de maladies provoquant de la mortalité sans *a priori*
- ➔ Vigilance large
- ➔ Selon type d'évènement sanitaire identifié, prise en charge par Etat ou les professionnels

Multi-partenariat

➤ Un cadre commun = la Plateforme ESA

- Partenariat public/privé
- Recherche du consensus comme principe fort



➤ Groupes de travail pluridisciplinaires qui intègrent

- Les données scientifiques disponibles
- Les attentes des différents acteurs
- Les contraintes opérationnelles du terrain

➤ Multi-partenariat de la réflexion à la mise en place opérationnelle

- Appui de la recherche en phase de conception et évolution des dispositifs
- Des dispositifs construits pour et avec les usagers
- Implication des acteurs de terrain en phase opérationnelle

Combinaison objectifs individuels & collectifs de surveillance

➤ Des objectifs individuels

- Oscar : améliorer le taux d'élucidation des avortements
- Omar : bilan individuel de la mortalité pour du conseil et du suivi

➔ Service individuel à **l'éleveur et au vétérinaire** = service « immédiat »

➤ Des objectifs collectifs

- Oscar
 - ✓ Disposer de données comparables pour évaluer le rôle des différents agents pathogènes abortifs
 - ✓ Améliorer le taux de déclaration des avortements
- Omar
 - ✓ Détection (précoce) d'évènements sanitaires
 - ✓ Evaluation de l'impact d'évènements sanitaires identifiés
 - ✓ Suivi de la mortalité à l'échelle collective pour actions collectives

➔ Intérêts pour les **gestionnaires et les scientifiques**

Des dispositifs « vivants »

➤ Basés sur une forte animation

- Cellule d'animation/groupe de suivi
- Communications régulières
- Formations

➤ Valorisation des données

- Mise en place d'actions collectives/adaptation des mesures de prévention, surveillance, lutte
- Vulgarisation et valorisation scientifique

➤ Des dispositifs évolutifs

- Prise en compte des retours terrain *via* des retours d'expérience

Utilisation de phases pilotes / départements volontaires

- Prise en compte de l'avancée des connaissances scientifiques, nouveaux outils diagnostiques...

Conclusion

- Dispositifs multi-partenariaux associant public / privé
 - Groupes de travail pluridisciplinaires et multicompétents
 - Acceptabilité +++
- Mutualisation des coûts et des intérêts
 - Articulation surveillance dangers sanitaires règlementés/non règlementés, maladies enzootiques/exotiques/émergentes
- Des moyens partagés mais nécessaires
 - Animation, développements...
- Dispositifs évolutifs s'adaptant aux retours terrain
- Cycle vertueux entre recherche et surveillance



Merci pour votre attention

