

**Guide français d'application du  
Règlement d'exécution (UE) 2021/808  
Version 00**

## SOMMAIRE

1	Introduction.....	4
1.1	Contexte et objectif du document .....	4
1.2	Domaine d'application .....	4
1.3	Documents de référence.....	5
1.4	Modalités d'application.....	6
1.5	Glossaire .....	6
2	Caractérisation des performances de la méthode d'analyse.....	6
2.1	Caractéristiques de performances à déterminer selon le type de méthode .....	6
2.1.1	Substances interdites ou non autorisées (groupe A, SANTE/10216/2022) .....	7
2.1.2	Substances autorisées (groupe B, SANTE/10216/2022) .....	7
2.2	Niveaux d'évaluation .....	8
2.2.1	Substances interdites et non autorisées (groupe A).....	8
2.2.2	Substances autorisées (groupe B) .....	8
2.3	Identification des analytes.....	9
2.3.1	Techniques de séparation .....	9
2.3.2	Techniques de spectrométrie de masse.....	10
2.3.3	Points d'identification .....	11
2.4	Spécificité.....	13
2.5	Domaine d'étalonnage .....	14
2.6	Justesse .....	14
2.7	Fidélité intermédiaire.....	15
2.7.1	Méthode d'estimation.....	15
2.7.2	Valeur cible .....	15
2.8	Calcul de l'incertitude .....	16
2.8.1	Méthode d'estimation de l'incertitude de mesure selon l'Anses.....	16
2.8.2	Méthode d'estimation de l'incertitude de mesure selon l'ISO 11352:2013 (LABERCA) .	17
2.8.3	Valeur cible : .....	18
2.9	Robustesse .....	18
2.10	Limite de décision (CC $\alpha$ ).....	19
2.10.1	Méthode d'estimation .....	19
2.10.2	Valeur cible .....	19
2.11	Capacité de détection (CC $\beta$ ).....	20
2.11.1	Méthode d'estimation .....	20
2.11.2	Valeur cible.....	20
2.12	Taux de récupération .....	20
2.13	Stabilité.....	20

---

2.14	Effet de matrice .....	21
2.14.1	Méthode d'estimation .....	21
2.14.2	Valeur cible .....	21
3	Réalisation de la validation initiale (LNR) .....	22
3.1	Schéma de validation général.....	22
3.2	Cas des substances interdites .....	23
3.3	Cas des substances présentant une LMR .....	23
4	Vérification des performances lors du transfert (LDA) .....	24
4.1	Introduction.....	24
4.2	Substances interdites .....	24
4.3	Substances autorisées.....	24
4.4	Caractérisation et vérification des performances lors du transfert.....	25
5	Vérification des performances en routine.....	26
5.1	Contrôles qualité .....	26
5.1.1	Substances interdites .....	26
5.1.2	Substances autorisées .....	26
5.2	Cartes de contrôle.....	26

# 1 INTRODUCTION

## 1.1 Contexte et objectif du document

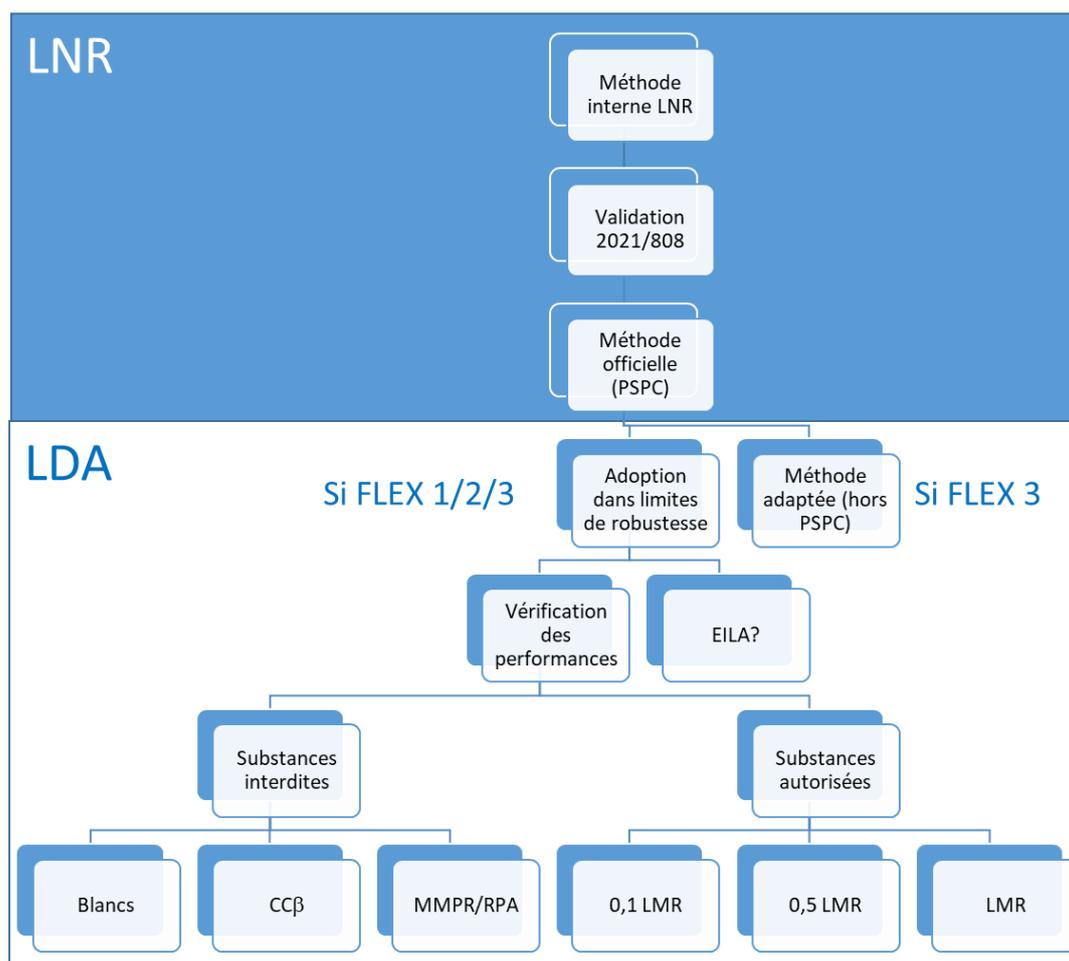
Ce document est un guide permettant de mettre en œuvre le règlement d'exécution (UE) 2021/808 au sein du réseau des laboratoires agréés par la DGAI du Ministère de l'Agriculture. Il est issu du travail collaboratif des deux LNR impliqués dans le contrôle des substances pharmacologiquement actives, à savoir l'ANSES de Fougères et le LABERCA.

## 1.2 Domaine d'application

Ce document traduit les définitions et exigences du règlement d'exécution (UE) 2021/808 et traite des dispositions à suivre conformément au règlement 2021/808 pour :

- définir le mode de calcul des critères de performances à valider
- valider une méthode officielle dans un laboratoire national de référence,
- vérifier l'adoption d'une méthode officielle dans un laboratoire d'application,
- contrôler les performances de la méthode officielle lors de la réalisation des essais.

Le déploiement d'une méthode suivant le règlement 2021/808 peut-être représenté par le logigramme suivant :



Un LNR a pour mission le développement de méthodes qu'il valide selon le Règlement d'Exécution 2021/808 puis les transfère au réseau de laboratoires d'application agréés. Les méthodes transférées par un LNR ont le statut de méthodes officielles qui doivent être utilisées dans le cadre des Plans de Contrôle et de Surveillance.

Les laboratoires d'application, conformément à la norme ISO 17025 et les différents niveaux de flexibilité, doivent démontrer qu'ils peuvent mettre en œuvre les méthodes transférées dans les limites de robustesse de la méthode considérée. Il s'agit d'une adoption de méthode pour laquelle le laboratoire doit vérifier qu'il atteint les performances décrites dans la méthode et participer à un EILA s'il en existe. Le document décrit dans la partie 2 les critères à respecter pour la vérification des performances, pour les substances interdites ou non autorisées d'une part et pour les substances autorisées d'autre part.

Remarque: si le laboratoire d'application est en portée flexible de niveau 3, ses dispositions l'autorisent à adapter les méthodes officielles mais celles-ci ne peuvent plus être utilisées dans le cadre des PSPC (méthode employée en dehors de son champ d'application par exemple).

### 1.3 Documents de référence

- Règlement d'Exécution 2021/808 de la Commission du 22 mars 2021 concernant les performances des méthodes d'analyse des résidus de substances pharmacologiquement actives utilisées chez les animaux producteurs d'aliments et l'interprétation des résultats ainsi que les méthodes à employer pour l'échantillonnage et abrogeant les décisions 2002/657/CE et 98/179/CE
- EURL guidance on minimum method performance requirements (MMPRs) for specific pharmacologically active substances in specific animal matrices (version 2.0., juin 2022) : [https://food.ec.europa.eu/system/files/2022-06/cs\\_vet-med-residues\\_guideline\\_eurl\\_mmpr.pdf](https://food.ec.europa.eu/system/files/2022-06/cs_vet-med-residues_guideline_eurl_mmpr.pdf)
- EURL Guidance Document on Confirmation Method Validation du 25 novembre 2021
- EURL Guidance Document on the Quality control during routine analysis (ongoing method performance verification) du 8 octobre 2020
- EURL Guidance document on the extension of quantitative confirmation methods du 22 juillet 2021

## 1.4 Modalités d'application

Les dispositions du présent document sont applicables à compter du 01/01/2023 par l'ensemble du réseau de laboratoires agréés pour le contrôle et la surveillance de substances pharmacologiquement actives auprès de la Direction Générale de l'Alimentation du Ministère de l'Agriculture. Ce guide est édité sous sa version initiale. De ce fait, il ne comprend pas de marque de révision.

## 1.5 Glossaire

Ce glossaire complète les définitions listées dans l'article 2 du règlement d'Exécution (UE) 2021/808. Les terminologies méritant une traduction française affinée par rapport à celle du règlement traduit en français peuvent être ajoutées à ce glossaire :

- LCL (niveau étalonné le plus bas) : concentration la plus faible à laquelle le système de mesure a été étalonné. C'est le niveau de supplémentation le plus bas sur lequel sera évaluée l'incertitude. A ce niveau, les critères de performances quantitatifs et d'identification décrits dans le règlement 2021/808 ne sont pas nécessairement atteints.
- RPA (Reference Point for Action) : Valeur établie conformément au règlement UE 2019/1871 pour les substances interdites ou non autorisées. Ces valeurs sont établies suite à une évaluation du risque et des capacités analytiques. Le terme Reference Point for Action « RPA » est traduit par Valeur de Référence « VR » dans tous les textes réglementaires en Français.
- MMPR (Minimum Method Performance Requirement) : il ne s'agit pas d'une concentration réglementaire mais d'une concentration minimale à laquelle la méthode analytique doit être capable d'identifier de façon fiable l'analyte. Elle est égale à 1/4 de la LMR cascade lorsqu'il s'agit de substances autorisées sans LMR dans la matrice ou l'espèce en question. Pour les autres substances interdites, des MMPR ont été définies dans le " EURL guidance on minimum method performance requirements (MMPRs) for specific pharmacologically active substances in specific animal matrices".
- Taux de récupération : Comparaison entre la quantité d'analyte mesurée et la quantité initialement introduite dans la prise d'essai.

## 2 CARACTERISATION DES PERFORMANCES DE LA METHODE D'ANALYSE

### 2.1 Caractéristiques de performances à déterminer selon le type de méthode

Certains points du tableau 5 du règlement 2021/808 ne sont pas pris en compte, comme la semi-quantification, car il n'existe aucun critère de performance associé à ce type de méthodes dans ce règlement. Notre interprétation nationale des caractéristiques de performance à prendre en compte est représentée dans les tableaux suivants.

### 2.1.1 Substances interdites ou non autorisées (groupe A, SANTE/10216/2022)

Tableau 1 : critères de performances associés aux méthodes d'analyse appliquées aux substances interdites et non autorisées

Critères	Dépistage	Confirmation	
		Quantitatif	Qualitatif
Qualitatif/Quantitatif			
Identification	tr + x points*	5 points avec tr inclus	
CC $\beta$	méthode 2**		
CC $\alpha$		méthode 3**	méthode 3**
Justesse		idem 2021/808	
Fidélité		idem 2021/808	
Effet matrice	En début de validation : < 20 %		
Taux de récupération***	Déterminé pour information		
Stabilité****	Selon 2021/808 ou issue des études de stabilité EURL/EIL/Publications		
Sélectivité/spécificité	Vérification sur échantillons blancs représentatifs (n $\geq$ 20)		
Robustesse	A déterminer pendant le développement		

### 2.1.2 Substances autorisées (groupe B, SANTE/10216/2022)

Tableau 2 : critères de performances associés aux méthodes d'analyse appliquées aux substances autorisées

Critères	Dépistage		Confirmation
	Quali	Quanti	Quanti
Quali/Quanti			
Identification	tr + x points*		4 points avec tr inclus
CC $\beta$	méthode 2**	méthode 2**	
CC $\alpha$			méthode 2**
Justesse		idem 2021/808	idem 2021/808
Fidélité		idem 2021/808	idem 2021/808
Effet matrice	En début de validation : < 20 %		
Taux de récupération***	Déterminé pour information		
Stabilité****	Selon 2021/808 ou issue des études de stabilité EURL/EIL/Publications		
Sélectivité/Spécificité	Vérification sur échantillons blancs représentatifs (n $\geq$ 20)		
Robustesse	A déterminer pendant le développement		

\* Les critères d'identification dépendent du niveau de spécificité attendu et sont indiqués dans chaque méthode officielle. Ils pourraient consister uniquement en un temps de rétention acceptable et 1 signal diagnostique (dépistage haut débit en HRMS par exemple), ou remplir les critères attendus en analyse de confirmation (un temps de rétention acceptable + 2 signaux avec acceptation du rapport entre ces deux signaux (isomères à différencier). Le niveau élevé d'exigence sur l'identification en dépistage peut s'avérer crucial pour éviter un nombre trop important de faux suspects dans certains cas.

\*\* Les types de méthodes utilisées font référence à ce qui est décrit dans le règlement 2021/808, points 2.6 et 2.7 de l'Annexe 1.

\*\*\* Le taux de récupération de la méthode est déterminé lorsqu'aucun étalon interne ou aucun étalonnage avec supplémentation matricielle n'est utilisé. Il peut être fourni pour information dans les autres cas.

\*\*\*\* Lorsque la stabilité des analytes en solution et dans la matrice est rapportée dans la littérature, il n'est pas nécessaire de procéder à cette étude. Cependant, une évaluation de la stabilité des analytes dans l'extrait final peut être pertinente pour la réalisation de la méthode (temps d'attente sur le passeur, temps de conservation avant injection)

Les méthodes ne respectant pas les critères de quantification pour certains analytes seront requalifiées en méthodes qualitatives pour ces analytes. Les incertitudes de mesure sont calculées et connues pour ces méthodes.

## 2.2 Niveaux d'évaluation

Les caractéristiques de performance doivent être déterminées de préférence sur les plages de concentration décrites dans les tableaux suivants. Les plages sont dépendantes du statut réglementaire de la molécule.

### 2.2.1 Substances interdites et non autorisées (groupe A)

Tableau 3 : niveaux de concentration à considérer dans le cadre de la validation des méthodes d'analyse des substances interdites et non autorisées

Niveau	1	2	3
Ajout	LCL	xLCL	yLCL
Avec RPA	$\leq \frac{1}{2}$ RPA	RPA	1,5 RPA
Sans RPA	Avec MMPR $\leq \frac{1}{2}$ MMPR	MMPR	1,5 MMPR
	Sans MMPR $\leq \frac{1}{2}$ niveau recommandé LNR	niveau recommandé LNR	1,5 niveau recommandé LNR

Avec xLCL = niveau d'intérêt de la méthode (MMPR, RPA, niveau recommandé) et  $y > x$ .

Le LCL doit être choisi le plus bas possible, et si possible inférieur ou égal à la  $\frac{1}{2}$  RPA, inférieur ou égal à la  $\frac{1}{2}$  MMPR ou inférieur ou égal au  $\frac{1}{2}$  niveau recommandé par le LNR. Lorsqu'il n'existe pas de valeur réglementaire, le LCL est le plus bas possible (avec un S/B d'environ 10 sur le signal le plus abondant). Lorsque la validation de la concentration de 0,5 fois le niveau d'intérêt n'est pas raisonnablement possible, cette valeur peut être remplacée par la concentration la plus faible comprise entre 0,5 et 1 fois le niveau d'intérêt (cf § 2.2.1.2, 2.2.1.3 et 2.2.1.4 de l'annexe du règlement).

### 2.2.2 Substances autorisées (groupe B)

Tableau 4 : niveaux de concentration à considérer dans le cadre de la validation des méthodes d'analyse des substances autorisées

Statut substance	Level 1	Level 2	Level 3
Substance autorisée (avec LMR dans matrice d'intérêt)	0,1 MRL/ML <sup>a</sup>	1 MRL/ML	$\geq 1,5$ MRL/ML
Substance autorisée (sans LMR dans matrice d'intérêt) <sup>b</sup>	$\leq 0,125$ MRL cascade <sup>c</sup>	0,25 MRL cascade/ML	MRL cascade

<sup>a</sup> Lorsque la validation d'une concentration de 0,1 fois la LMR n'est pas raisonnablement possible, cette valeur peut être remplacée par la concentration la plus faible, comprise entre 0,1 et 0,5 fois la LMR, que l'on peut raisonnablement atteindre.

<sup>b</sup> Pour des substances pharmacologiquement actives autorisées, pour lesquelles il n'existe pas de LMR dans une matrice ou espèce spécifique, la MMPR est égale à 0,25 MRL (en cascade), établie en vertu du règlement (UE) 2018/470 pour la substance concernée, lorsque cela est analytiquement faisable.

<sup>c</sup> Si la sensibilité de la méthode analytique le permet et pour des raisons pratiques d'harmonisation avec d'autres substances, il sera judicieux de valider au niveau 0,1 MRL cascade, l'objectif étant de garantir un  $CC\alpha < MMPR$ .

Il est possible d'étendre les plages de concentration (e.g. niveau 1 < 0,1 LMR ou niveau 3 > 1,5 LMR) ou d'ajouter un niveau intermédiaire supplémentaire qui semble important pour caractériser la méthode d'analyse (e.g. 0,5 LMR) et permet d'assurer une gamme de validation suffisante en cas de non-respect des critères de validation au niveau 1.

## 2.3 Identification des analytes

Pour confirmer l'identité d'une substance, un système de point d'identification est utilisé dans le règlement 2021/808.

Les points d'identification sont obtenus grâce à la combinaison des techniques de séparation (HPLC et GC) et des techniques de spectrométrie de masse.

### 2.3.1 Techniques de séparation

Un point d'identification est obtenu pour la séparation chromatographique comme décrit dans le tableau du paragraphe 2.3.3. Le temps de rétention est le paramètre mesuré pour l'identification du composé considéré.

Prérequis : le temps de rétention de l'analyte considéré devra être supérieur à deux fois le temps du volume mort du système.

Le temps mort ( $T_m$ ) correspondant au volume mort ( $V_m$ ) de la colonne divisé par le débit de phase mobile. Il peut être calculé à partir de la formule suivante :

$$T_m = \frac{V_m}{D} = \frac{\epsilon_T \cdot \pi R^2 \cdot L}{D}$$

$V_m$  : volume mort de la colonne en  $\text{cm}^3$

$\epsilon_T$  : porosité de la colonne

$R$  : rayon de la colonne en  $\text{cm}$

$L$  : longueur de la colonne en  $\text{cm}$

$T_m$  : temps correspondant au volume mort de la colonne en  $\text{min}$

$D$  : débit en  $\text{cm}^3/\text{min}$  ou  $\text{mL}/\text{min}$

Pour des particules poreuses classiques, appliquer un coefficient de porosité epsilon égal à 0,7.

Pour des particules superficiellement poreuses (type core-shell à noyau dur) utiliser un coefficient de porosité epsilon égal à 0,5.

#### 2.3.1.1 Temps de rétention relatif

Le temps de rétention relatif est retenu lorsqu'un étalon interne est utilisé lors de la validation.

##### 2.3.1.1.1 Critères d'acceptabilité :

Le temps de rétention relatif du composé dans l'échantillon doit correspondre à celui du composé de référence (i.e. composé dans échantillon supplémenté, standard...), avec une tolérance acceptable de **+/- 0,5 %** pour la chromatographie en phase gazeuse et de **+/- 1 %** pour la chromatographie liquide.

##### 2.3.1.1.2 Mode de calcul

Le mode de calcul est indiqué par formule suivante :

$$t_{\text{ical}} / t_{\text{mcal}} \times (1 - \text{tol}) \leq t_i / t_m \leq t_{\text{ical}} / t_{\text{mcal}} \times (1 + \text{tol})$$

Avec :

$t_i$  : temps de rétention du composé  $i$  dans l'échantillon

$t_{ical}$  : temps de rétention du composé dans l'échantillon de référence (échantillon supplémenté, standard...)

$t_m$  : temps de rétention de l'étalon interne dans l'échantillon

$t_{mcal}$  : temps de rétention de l'étalon interne dans l'échantillon de référence (échantillon supplémenté, standard...)

$t_{ol}$  : tolérance associée au composé et au type de chromatographie utilisée

### 2.3.1.2 Temps de rétention absolu

#### 2.3.1.2.1 Critères d'acceptabilité :

Le temps de rétention absolu du composé dans l'échantillon doit correspondre à celui du composé de référence (échantillon supplémenté, standard...), avec une tolérance acceptable de **+/- 0,1 min ou à défaut, +/- 5 %** lorsque le temps de rétention du composé d'intérêt est inférieur à 2 min.

#### 2.3.1.2.2 Mode de calcul

Le mode de calcul est indiqué par les formules suivantes :

- Si  $t_i > 2$  min  $t_{ical} - 0,1 \leq t_i \leq t_{ical} + 0,1$
- Si  $t_i < 2$  min  $t_{ical} \times 0,95 \leq t_i \leq t_{ical} \times 1,05$

Avec :

$t_i$  : temps de rétention du composé  $i$  dans l'échantillon

$t_{ical}$  : temps de rétention du composé dans l'échantillon de référence (échantillon supplémenté, standard...)

$t_m$  : temps de rétention de l'étalon interne dans l'échantillon

$t_{mcal}$  : temps de rétention de l'étalon interne dans l'échantillon de référence (échantillon supplémenté, standard...)

$t_{ol}$  : tolérance associée au composé et au type de chromatographie utilisée

## 2.3.2 Techniques de spectrométrie de masse

L'analyse s'appuie sur les chromatogrammes d'ions mesurés par spectrométrie de masse, en recourant à l'une des options suivantes :

- Enregistrement des spectres de masse complets (balayage complet ou full scan),
- Mesure d'ions sélectionnés (Selected Ion Monitoring, SIM),
- Techniques de spectrométrie de masse en série (MSn) telles que la mesure de réactions sélectionnées (Selected Reaction Monitoring, SRM),

- Une combinaison de techniques de spectrométrie de masse (SM) ou de spectrométrie de masse en série (MSn) associées aux modes d'ionisation appropriés.

Les points d'identification attribués en fonction des techniques de spectrométrie de masse utilisées sont décrits au paragraphe 2.3.3.

#### 2.3.2.1 Signaux diagnostiques

Prérequis : les signaux suivis lors de la validation sont spécifiques et diagnostiques. Les signaux correspondant à une perte d'eau ne seront pas retenus dans la mesure du possible. Cette sélection de signaux diagnostiques est réalisée lors du développement de la méthode.

Selon le règlement 2021/808, l'abondance des signaux diagnostiques peut être appréciée en aire ou en hauteur. Le rapport Signal/Bruit (S/B) de l'ion diagnostique est au moins supérieur ou égal à 3 pour pouvoir être considéré.

#### 2.3.2.2 Rapport des signaux diagnostiques

- Les rapports des signaux diagnostiques sont rapportés au signal le plus abondant ou pic de base.
- La tolérance maximale acceptée entre les rapports des signaux de l'analyte à identifier et les rapports des signaux de la substance de références est fixée à **+/- 40 %**.

### 2.3.3 Points d'identification

La combinaison des techniques de séparation et de spectrométrie de masse utilisées pour la détection du composé permet d'attribuer un nombre de points d'identification. L'identification du composé résulte de la somme de ces points.

- Les substances autorisées soumises à un LMR requièrent **4 points d'identification**
- Les substances non autorisées ou interdites requièrent **5 points d'identification**

Considérant qu'il est impossible d'exclure la possibilité de composés isobares dans des matrices biologiques, la position Française concernant le point d'identification lié à la technique de séparation mise en œuvre est la suivante : conserver le temps de rétention comme premier critère à l'identification en confirmation. Le LNR se réserve la possibilité d'élargir la tolérance de 1 % à 2,5 % pour gérer une situation spécifique. Les règles définies pour la méthode considérée apparaîtront dans le descriptif de cette méthode.

*Pour information, la réglementation 2021/808 décrit que, dans le cas d'un analyte présentant un quelconque composé isobare ou isomère, l'acceptabilité du temps de rétention (c'est-à-dire  $\pm 0,5$  % en CG et  $\pm 1$  % en CL et en CPS) est obligatoire pour confirmer son identité. Dans le cas contraire, le point d'identification lié à la technique de séparation n'est pas obligatoire.*

Le nombre de points que permet d'obtenir la technique spectrométrique utilisée associée à la technique de séparation est décrit dans le tableau ci-dessous :

Tableau 5 : nombre de points d'identification attribué par technique d'analyse et méthode d'acquisition du signal

Techniques	Points d'identification	Conditions communes	Conditions spécifiques
Séparation (CG, LG, CPG, EC)	1		
Ion SM-BR	1	<b>L'Abondance des ions mesurés en hauteur ou aire, le S/N de l'ion mesuré doit être <math>\geq 3</math></b>	Seuls les ions diagnostiques ayant une intensité relative supérieure à 10 % dans le spectre de référence de l'étalon, de l'étalon avec adaptation matricielle ou des étalons avec supplémentation matricielle sont acceptables.
Sélection d'ions précurseurs à une plage de masse $< \pm 0,5$ Da	1 (indirect)*		Réalisée à une résolution de masse unitaire ou meilleure résolution, L'ion précurseur sélectionné doit être soit l'ion moléculaire, soit l'un des adduits caractéristiques de l'ion moléculaire, soit un ion produit caractéristique ou l'un de leurs isotopes
Ion produit MS <sub>n</sub> -BR	1,5		Les fragments ou ions produits doivent être caractéristiques du composé mesuré, les fragments non sélectifs correspondant à une perte d'eau par exemple sont à éviter.
Ion SM-HR	1,5		L'écart de masse de tous les ions diagnostiques sélectionnés doit être inférieur à 5 ppm (ou, si $m/z < 200$ , inférieur à 1 mDa). La résolution devant généralement être supérieure à 10 000 pour toute la plage de masse avec une vallée de 10 %, ou 20 000 de largeur à mi-hauteur (LMH).
Ion produit MS <sub>n</sub> -HR	2,5		Seuls les ions diagnostiques ayant une intensité relative supérieure à 10 % dans le spectre de référence de l'étalon, de l'étalon avec adaptation matricielle ou des étalons avec supplémentation matricielle sont acceptables.

<i>HR</i>	<i>Haute résolution</i>
<i>BR</i>	<i>Basse résolution</i>
<i>LMH</i>	<i>Largeur à mi-hauteur</i>

\* Dans le cas où un même ion précurseur est utilisé sur des transitions MRM différentes, le point d'identification n'est comptabilisé qu'une seule et unique fois.

Ex 1 : Pour l'analyte X, les transitions MRM suivantes sont suivies :  $240,2 > 130,2$  et  $240,2 > 100,2$  ; le nombre de points d'identification attribués à l'analyte X (séparation chromatographique comprise) est égal à  $1 + 1 + 2 \times 1,5 = 5$  points

Ex 2 : Pour l'analyte Y, les transitions MRM suivantes sont suivies :  $240,2 > 130,2$  et  $210,5 > 100,2$  ; le nombre de points d'identification attribués à l'analyte Y (séparation chromatographique comprise) est égal à  $1 + 2 \times 1 + 2 \times 1,5 = 6$  points

- 1- Toutes les analyses en spectrométrie de masse doivent être couplées à une technique de séparation montrant une capacité de séparation et une sélectivité suffisante pour l'application en question. Les techniques de séparation appropriées sont, entre autres, la chromatographie en phase liquide (CL) et en phase gazeuse (CG),
- 2- Trois techniques distinctes au maximum peuvent être associées pour obtenir le nombre minimal de points d'identification.
- 3- Des modes d'ionisation différents [par exemple, ionisation électronique (EI) et ionisation chimique (CI)] sont considérés comme des techniques différentes.

Remarques :

- *Les critères d'identification pour le dépistage d'un composé et son passage à l'état de « suspect » sont définis dans le protocole analytique des méthodes délivrées au laboratoires d'application.*
- *Les niveaux de concentration, le nombre et le type de substances de référence (ajouts, standards...) utilisés pour la comparaison du rapport de signaux diagnostiques sur l'analyte d'intérêt sont décrits dans le protocole analytique. La réglementation décrit que le niveau de concentration de la substance de référence considérée pour la comparaison doit être sensiblement comparable à la concentration de l'analyte.*

## **2.4 Spécificité**

La spécificité d'une méthode est la capacité d'une méthode à discerner l'analyte mesuré d'autres substances potentiellement présentes. Il peut s'agir d'homologues, d'isomères, de produits de dégradation, de substances endogènes, d'analogues, de métabolites du résidu considéré, de composés matriciels ou de toute autre substance potentiellement interférente.

Afin de déterminer la spécificité de la méthode, les vérifications suivantes seront réalisées :

- Examen de chromatogrammes de matrices non supplémentées ( $n \geq 20$  lots différents) : vérification de l'absence d'interférences sous forme de signaux, de pics ou de traces d'ions avec un rapport S/B  $> 3$  dans la zone concernée où l'analyte cible est supposé éluer. Dans le cas des substances à LMR, si un signal est observé dans la matrice non supplémentée, le pourcentage de réponse du pic parasite par rapport à la réponse du premier niveau d'étalonnage peut être déterminé. Une valeur cible à ne pas dépasser pourra être établie.
- Injecter une série de composés chimiquement apparentés avec le composé étudié ou d'autres substances susceptibles d'être rencontrées et pouvant être présentes dans les échantillons, et vérifier s'ils peuvent interférer avec l'analyse du ou des analyte(s) cible(s). Vérifier les interférences potentielles pour l'ensemble des composés intégrés dans la méthode et l'ensemble des standards internes utilisés.
- A l'inverse, vérifier également que les analytes cibles n'interfèrent pas avec leurs standards internes respectifs (massif isotopique).

## 2.5 Domaine d'étalonnage

Le domaine d'étalonnage est l'intervalle dans lequel la réponse est reliée à une grandeur par une fonction mathématique. Il est construit à partir d'au moins cinq points d'étalonnage (niveau zéro compris), de préférence équidistants, ce qui n'est pas systématiquement possible. L'étendue du domaine d'étalonnage doit être décrite et doit comprendre les niveaux cibles de contrôle et de surveillance. Le modèle mathématique de la courbe et l'ajustement des données à la courbe doivent être décrits.

### Valeur cible

Dans le cadre d'un modèle mathématique linéaire, le critère à respecter sur le domaine d'étalonnage représentant les abondances relatives en fonction des quantités relatives de l'analyte sur son étalon interne est une variabilité relative minimale des facteurs de réponse relatifs (RRF), si possible inférieure à 20 %. Le mode de calcul du RRF suit la relation ci-dessous :

$$RRF = Q_{SI} \times A_A / Q_A \times A_{SI}$$

Avec  $Q_{SI}$  la quantité en standard interne,  $A_A$  l'abondance de l'analyte,  $Q_A$ , la quantité en analyte et  $A_{SI}$ , l'abondance de l'étalon interne.

Une deuxième possibilité pour évaluer l'ajustement du modèle est la valeur du coefficient de détermination  $R^2$ . Ce dernier permet de choisir le modèle de régression le plus adapté. Une valeur cible peut être déterminée à l'issue de la validation.

## 2.6 Justesse

Si des matériaux de référence existent, ils pourront être utilisés pour évaluer la justesse de la méthode. Cependant, il existe peu de matériaux de référence certifiés contenant des substances pharmacologiquement actives et permettant de déterminer la caractéristique justesse. C'est pourquoi, l'expérience suivie pour caractériser la justesse utilise les blancs de matrice supplémentés à chaque niveau d'évaluation (cf. §2.2). La totalité des réplicats par niveau peut être intégrée à l'étude. Après analyse des échantillons, la quantité moyenne de chaque analyte à chaque niveau est déterminée. Le biais relatif est ensuite calculé à chaque niveau en suivant la relation :

$$biais = \frac{Quantité\ moyenne\ déterminée - Quantité\ ajoutée}{Quantité\ ajoutée}$$

### Valeur cible

Les tolérances acceptables proposées ci-dessous découlent du tableau 1 de l'annexe au règlement 2021/808. La méthode permettra une mesure quantitative de l'analyte ciblé si et seulement si la valeur de biais relatif est incluse dans la fourchette de tolérance du tableau 6, sur le domaine de fraction massique correspondant. L'évaluation du biais à chaque niveau de validation permet de déterminer le domaine de quantification de la méthode. Si la valeur de biais ne fait pas partie de ce domaine, la mesure de l'analyte pourra être conduite de manière qualitative pour les substances interdites. Pour les substances autorisées, la méthode pourra être utilisée pour le dépistage uniquement.

Tableau 6 : Justesse minimale des méthodes quantitatives

Fraction massique	Fourchette
$\leq 1 \mu\text{g/kg}$	-50 % à +20 %
$> 1 \mu\text{g/kg}$ à $10 \mu\text{g/kg}$	-30 % à +20 %
$\geq 10 \mu\text{g/kg}$	-20 % à +20 %

## 2.7 Fidélité intermédiaire

### 2.7.1 Méthode d'estimation

La fidélité exprime l'étroitesse d'accord entre une série de mesures obtenues dans des conditions prescrites (répétabilité, fidélité intermédiaire...). Elle donne des informations sur l'erreur aléatoire. La mesure de fidélité est exprimée par un écart type ou un coefficient de variation. L'expérience suivie pour caractériser la fidélité intermédiaire utilise les blancs de matrice supplémentés (SV) à chaque niveau d'évaluation (cf. §2.2).

Le schéma de validation choisi et décrit ci-après (3.1) ne permet pas d'évaluer la répétabilité (lots de matrices différents pour chaque réplicat) mais seulement la fidélité intermédiaire.

Cette fidélité intermédiaire peut être évaluée de deux façons :

- 1- Déterminer, à chaque niveau de concentration, la concentration moyenne, l'écart type et le coefficient de variation (%) de l'ensemble des échantillons supplémentés. Ce coefficient de variation correspond à la fidélité intermédiaire (méthode LABERCA)
- 2- Effectuer le calcul de fidélité intermédiaire conformément aux normes ISO 5725-2 : 2019 (méthode Anses)

Pour ce faire, le calcul de 3 variances est nécessaire à chaque niveau :

- la variance de répétabilité  $S_{Rj}^2$  (ou variance intra-jour selon notre schéma de validation)
- la variance inter-jour  $S_{Lj}^2$
- la variance de reproductibilité  $S_{Rj}^2$  (ou variance de fidélité intermédiaire selon notre schéma de validation). Cette dernière correspond à la somme de la variance intra-jour + variance inter-jour.

$$S_{Rj}^2 = S_{Rj}^2 + S_{Lj}^2$$

Lorsqu'en raison d'effets aléatoires élevés (variance intra-jour élevée), une valeur négative de  $S_{Lj}^2$  est obtenue, il conviendra de prendre pour hypothèse une valeur égale à zéro. Dans ce cas, la fidélité intermédiaire  $S_{Rj}^2$  sera égale à la variance intra-jour  $S_{Rj}^2$ .

### 2.7.2 Valeur cible

Le coefficient de variation (CV) pour l'analyse répétée d'un matériau de référence ou d'un matériau supplémenté dans des conditions de reproductibilité intralaboratoire (fidélité intermédiaire) ne doit pas dépasser le niveau calculé par l'équation d'Horwitz. Cette équation s'énonce comme suit :

$$CV = 2^{(1 - 0,5 \log C)}$$

où C représente la fraction de la masse exprimée en puissance (exposant) de 10 (par exemple 1 mg/g = 10<sup>-3</sup>). Pour les fractions massiques inférieures à 120 µg/kg, l'application de l'équation d'Horwitz résulte en des valeurs inacceptables car trop élevées. Par conséquent, le coefficient de variation maximal autorisé ne doit pas être supérieur aux valeurs présentées dans le tableau suivant :

Tableau 7 : Coefficient de variation acceptable en condition de fidélité intermédiaire

Fraction massique	CV en conditions de reproductibilité (%)
> 1 000 µg/kg	16 (adapté de l'équation d'Horwitz)
> 120 µg/kg – 1 000 µg/kg	22 (adapté de l'équation d'Horwitz)
10 – 120 µg/kg	25 *
< 10 µg/kg	30 *

\* Ce CV (%) est fourni à titre d'orientation et devrait être aussi faible que raisonnablement possible.

L'évaluation de la fidélité intermédiaire à chaque niveau de validation permet de déterminer le domaine de quantification de la méthode. Si la valeur de fidélité intermédiaire ne fait pas partie de ce domaine, la mesure de l'analyte pourra être conduite de manière qualitative pour les substances interdites. Pour les substances autorisées, la méthode pourra être utilisée pour le dépistage uniquement.

## 2.8 Calcul de l'incertitude

### 2.8.1 Méthode d'estimation de l'incertitude de mesure selon l'Anses

L'incertitude type composée au niveau  $Z_m$ , soit  $u(Z_m)$  est calculée de la manière suivante :

$$1) u(Z_m) \approx \sqrt{s_{FI}^2 + u^2(\delta)}$$

$u(Z_m)$  = incertitude type composée au niveau  $Z_m$

$s_{FI}^2$  = variance de fidélité

$u^2(\delta)$  = variance du biais

$$2) u^2(\delta) = s_{FI}^2 \times \left(\frac{1}{IJQ}\right)$$

I = nombre de série

J = nombre de répétition

$$Q = \frac{R + 1}{J \times R + 1}$$

$$R = \frac{s_B^2}{s_r^2}$$

$s_B^2$  = variance inter – série

$s_r^2$  = variance intra – série

Soit, selon les formules 1) et 2), on peut aussi écrire l'incertitude type de Z sous sa forme condensée :

$$u(Z_m) \approx s_{FI} \times \sqrt{1 + \frac{1}{IJQ}}$$

## 2.8.2 Méthode d'estimation de l'incertitude de mesure selon l'ISO 11352:2013 (LABERCA)

### 2.8.2.1 Composante de l'incertitude associée à la fidélité intermédiaire

L'échantillon de contrôle doit être stable et avoir subi l'intégralité du protocole analytique en faisant varier les opérateurs, les jours et/ou les séries d'analyse. La **composante de l'incertitude associée à la fidélité intermédiaire ( $u_{FI}$ )** est alors calculée de la manière suivante. La **composante de l'incertitude associée à la fidélité intermédiaire relative ( $u_{rFI}$ )** peut être également calculée et est souvent préférée pour couvrir une large gamme de concentrations.

$$u_{FI} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (n_i - 1) \sigma_i^2}{\sum_{i=1}^n (n_i - 1)}} \quad u_{rFI} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (n_i - 1) CV_i^2}{\sum_{i=1}^n (n_i - 1)}}$$

$\sigma_i$ ,  $CV_i$  et  $n_i$  représentent respectivement l'écart-type, le coefficient de variation et le nombre d'analyse de l'échantillon  $i$ .

### 2.8.2.2 Composante de l'incertitude associée à la justesse

#### 2.8.2.2.1 à partir d'un seul échantillon

Lorsqu'un seul échantillon est disponible pour évaluer le biais, la distribution suit une loi rectangulaire. Dans ce cas, quelle que soit la nature de l'échantillon (MRC, EIL, ajout), la composante de l'incertitude associée au biais  $u_b$  est calculée de la manière suivante :

$$u_b = \frac{b}{\sqrt{3}} \quad \text{et} \quad u_{rb} = \frac{u_b}{C_{ref}} \times 100$$

$b$  : biais correspondant au calcul de la différence entre la concentration moyenne obtenue pour une série d'analyse sur un même échantillon ( $C_{moy}$ ) et la concentration cible dans cet échantillon ( $C_{ref}$ ),

$u_b$  et  $u_{rb}$  : respectivement composantes de l'incertitude et de l'incertitude relative du biais

#### 2.8.2.2.2 à partir de 2 échantillons ou davantage

Deux possibilités sont proposées à l'utilisateur pour déterminer cette composante dans le cas d'un nombre d'échantillons supérieur ou égal à deux.

##### 2.8.2.2.2.1 Utilisation du biais maximum

L'opérateur peut utiliser le mode de calcul explicité ci-dessus en utilisant la valeur de biais maximale sur l'ensemble des données générées pour calculer la composante d'incertitude du biais. Cette formule sera privilégiée pour un nombre faible d'échantillons (par exemple inférieur à 6).

##### 2.8.2.2.2.2 Utilisation de la moyenne quadratique des biais

L'opérateur peut utiliser la moyenne quadratique des biais pour déterminer la composante de l'incertitude associée au biais. Cette formule sera privilégiée pour un nombre significatif d'échantillons (par exemple supérieur ou égal à 6).

$$u_b = \sqrt{\frac{\sum_1^n b_i^2}{n}} \qquad u_{rb} = \sqrt{\frac{\sum_1^n b_{ri}^2}{n}}$$

$b_i$  : différence entre la valeur moyenne mesurée et une valeur consensuelle de référence du ième matériau de référence ou échantillon.

$b_{ri}$  : différence entre la valeur moyenne mesurée et une valeur consensuelle de référence du ième matériau de référence ou échantillon et divisée par cette même valeur consensuelle de référence x 100 (cas des concentrations très variables).

$n$  : nombre d'échantillons différents analysés.

### 2.8.2.3 Incertitude composée et incertitude relative composée

S'il n'y a pas d'autres composantes de l'incertitude mises à part les incertitudes de justesse et de fidélité intermédiaire, l'incertitude composée  $u_c$  et l'incertitude relative composée  $u_{rc}$  peuvent être calculées de la manière suivante :

$$u_c = \sqrt{u_{rFI}^2 + u_j^2} \qquad u_{rc} = \sqrt{u_{rFI}^2 + u_{rj}^2}$$

L'incertitude type composée  $u$  est prise en compte dans le calcul du  $CC\alpha$ .

### 2.8.3 Valeur cible :

L'incertitude étant estimée à partir de la variance de fidélité et de la variance du biais, l'application des valeurs cibles pour ces deux critères peut permettre d'estimer une incertitude composée maximale autour de la LMR (cf paragraphe 2.10.2).

Dans le cas des substances interdites, il est possible que les critères de justesse et de fidélité ne soient pas respectés au niveau du LCL. Il n'est donc pas possible d'établir une incertitude composée maximale autour du LCL. L'incertitude doit être la plus faible possible pour proposer une valeur de  $CC\alpha$  la plus ajustée au niveau LCL ( $CC\beta$ ) pour les substances interdites.

L'incertitude étant estimée à partir de la variance de fidélité et de la variance du biais, la vérification de ces critères est suffisante pour les substances autorisées.

## 2.9 Robustesse

La robustesse de la méthode est une caractéristique non évaluée pendant la validation. En effet, la méthode doit être suivie dans les limites de robustesse décrites pour être employée. La validation est conduite dans les limites de robustesse de la méthode, limites qui sont déterminées lors du développement méthodologique. Pour rappel, la robustesse est la capacité d'une méthode d'analyse à ne pas être affectée par de petites variations délibérées des paramètres (conditions ambiantes, consommables, opérateur non habilité par exemple). La robustesse peut fournir une indication des performances de la méthode lors d'une utilisation en dehors de ses spécifications, ce qui n'est pas attendu lors de l'usage d'une méthode officielle.

## 2.10 Limite de décision (CC $\alpha$ )

### 2.10.1 Méthode d'estimation

#### 2.10.1.1 Cas des substances interdites

Le CC $\alpha$  serait calculé selon la méthode 3 du règlement (UE) 2021/808, si toutefois :

- Le LCL est le plus bas possible, avec un S/B d'environ 10 sur le signal le plus abondant ;
- Le LCL est  $\leq$  à la  $\frac{1}{2}$  RPA ou  $\frac{1}{2}$  MMPR

Pour rappel, méthode 3 du règlement propose le calcul suivant :

$$CC\alpha = LCL + 2,33 \times u_{LCL}$$

avec  $u_{LCL}$  correspondant à l'incertitude type combinée au LCL.

Il n'y a pas d'exigence applicable sur l'incertitude au niveau du LCL.

#### 2.10.1.2 Cas des substances soumises à LMR

Le CC $\alpha$  est calculé selon la méthode 2 du règlement (UE) 2021/808.

$$CC\alpha = LMR + k \text{ (unilatéral, 95 \%)} \times \text{incertitude type (composée) à la LMR (} u_{LMR} \text{)}$$

Avec  $k = 1,64$  (Distribution de Student, unilatéral,  $n = \infty$ )

### 2.10.2 Valeur cible

Pour les substances interdites ou non autorisées, le CC $\alpha$  doit être aussi bas que raisonnablement possible et en tout cas inférieur ou égal à la RPA ou MMPR lorsqu'elles existent. Les valeurs cibles de justesse et de fidélité du règlement 2021/808 n'étant pas obligatoirement respectées au niveau CC $\beta$ , correspondant au niveau utilisé pour le calcul du CC $\alpha$ , il n'est pas possible d'imposer de valeur cible comme pour les substances autorisées.

Pour les substances autorisées, le CC $\alpha$  est supérieur mais le plus proche possible de la LMR, dans les limites de tolérances de l'incertitude élargie telle que calculées ci-dessous. Les valeurs maximales de justesse et de fidélité acceptables étant définies dans le règlement 2021/808, l'incertitude composée maximale ( $u_{max}$ ) acceptable et les incertitudes élargies correspondantes peuvent être déterminées.

Tableau 8 : valeurs maximales acceptables de fidélité intermédiaire, de biais et d'incertitudes pour les méthodes quantitatives

Fraction massique x ( $\mu\text{g}/\text{kg}$ )	CV fidélité max (%)	Biais max (%)	$u_b$ max (%)	$u$ max (%)	$U_{max} = 1,64 \times u$ max (%)
$x < 10$	30	20	12	32	53
$10 \leq x < 120$	25	20	12	28	45
$120 \leq x < 1000$	22	20	12	25	41
$X \geq 1000$	16	20	12	20	32

$u_b$  max : incertitude du biais maximale

$u_{max}$  : incertitude composée maximale

$U_{max}$  : incertitude étendue max

## **2.11 Capacité de détection (CC $\beta$ )**

### **2.11.1 Méthode d'estimation**

Pour toutes les substances pharmacologiquement actives, le CC $\beta$  est calculé selon la méthode 2 du règlement (UE) 2021/808 :

Il est évalué à partir des échantillons supplémentés aux différents niveaux de validation. Pour chaque niveau de concentration, les 20 blancs supplémentés sont analysés. La capacité de détection de la méthode est égale au niveau de concentration où il ne reste que 5 % ou moins de faux résultats conformes.

Ainsi :

- Lors de la validation, le LCL est déterminé avec un S/B proche de 10 sur le signal le plus abondant ;
- Au niveau CC $\beta$ , il n'est pas demandé d'autre performance analytique que celle décrite dans la méthode 2 de détermination du CC $\beta$  (suspecté 19 fois sur 20, avec les critères d'identification de dépistage choisis).

### **2.11.2 Valeur cible**

Pour les substances interdites, le CC $\beta$  doit être aussi bas que raisonnablement possible et en tout cas inférieur à la RPA ou MMPR lorsqu'elles existent.

Pour les substances autorisées, le CC $\beta$  doit être inférieur à la LMR suivant le règlement 2021/808. Conformément aux dispositions françaises, le CC $\beta$  sera généralement inférieur ou égal à la demi-LMR.

## **2.12 Taux de récupération**

La mesure du taux de récupération est décrite dans le règlement 2021/808.

Cette mesure est obligatoire lorsqu'aucun étalon interne ni aucun étalonnage avec supplémentation matriciel n'est utilisé. Elle peut être déterminée pour mieux caractériser la méthode, mais aucune valeur cible n'est proposée dans le règlement ni dans ce document.

## **2.13 Stabilité**

Les données de stabilité provenant de la bibliographie ou issues d'études menées par les EURL seront utilisées (stabilité en solution, dans la matrice).

Si ces données ne sont pas disponibles, il conviendra de réaliser ces études selon les exigences du règlement 2021/808. Les LNR sont encouragés à fournir des informations de stabilité des analytes dans l'extrait final avant injection pour permettre aux laboratoires de contrôle et de surveillance de maintenir l'intégrité des analytes, particulièrement lors de séquences longues ou d'erreurs sur les systèmes d'analyse retardant les injections.

Pour cela, la valeur moyenne des teneurs en analyte des 6 répliquats au niveaux 2 et 3 des extraits réinjectés et la valeur moyenne des extraits injectés en première intention ne peuvent au plus différer que de la reproductibilité intralaboratoire maximale définie dans le tableau 7. La valeur moyenne des six extraits injectés en première intention sert de base au calcul de la différence en pourcentage.

## 2.14 Effet de matrice

### 2.14.1 Méthode d'estimation

L'effet matrice est vérifié au niveau 2 de supplémentation, correspondant à la MMPR, la RPA ou LMR. Il est calculé conformément au calcul décrit dans le règlement 2021/808.

$$FM (\text{étalon}) = \frac{\text{surface pic étalon EAM}}{\text{surface pic étalon en solution}}$$

$$FM (EI) = \frac{\text{surface pic EI EAM}}{\text{surface pic EI en solution}}$$

$$FM (\text{étalon normalisé pour l'EI}) = \frac{FM (\text{étalon})}{FM (EI)}$$

EI = étalon interne

EAM = étalon avec adaptation matricielle

### 2.14.2 Valeur cible

Le coefficient de variation de l'effet matrice relatif doit être de préférence inférieur à 20 %. Le schéma expérimental de validation pourra être établi en fonction des résultats obtenus (CV intra/inter matrice/espèce) afin de respecter ce critère.

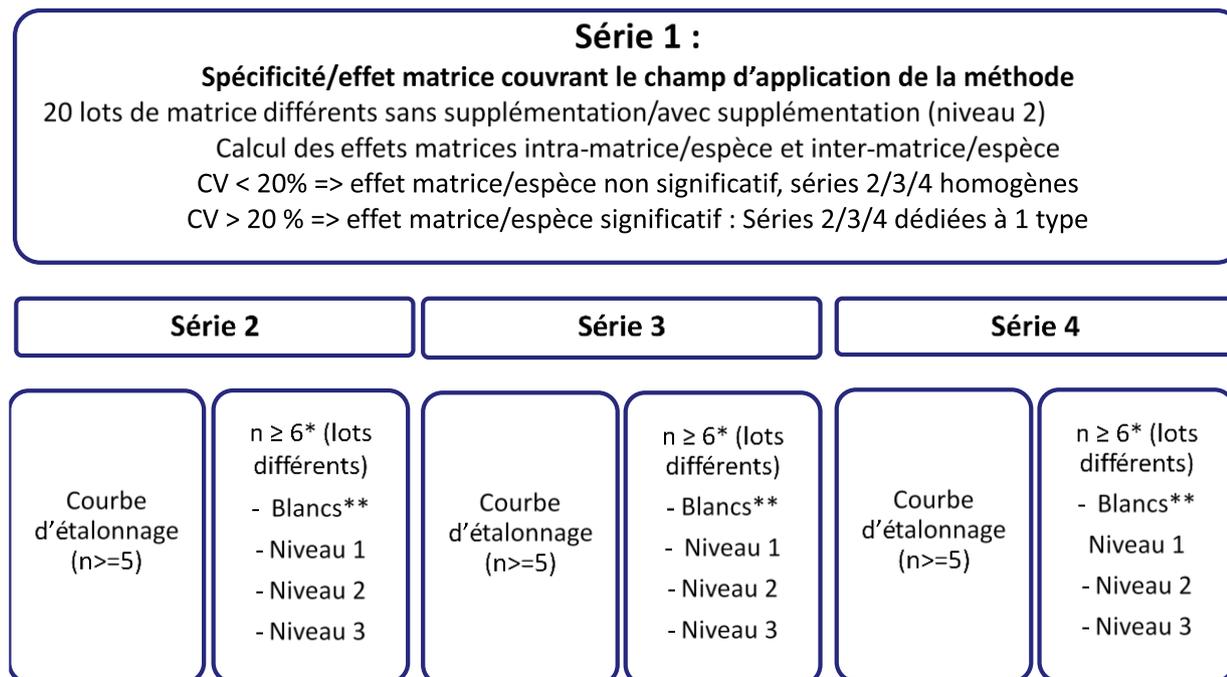
Cependant, si l'on considère que la fidélité intermédiaire est principalement expliquée par l'effet matrice, un CV de fidélité intermédiaire jusqu'à 30 % pouvant être jugé acceptable, il conviendra de ne pas exclure les analytes de la validation si un coefficient de variation compris entre 20 et 30 % est observé pendant l'étude d'effets matrices. La décision de conserver ou exclure l'analyte de la méthode de confirmation n'interviendra qu'après la validation. Si les critères de confirmation ne sont pas respectés, la méthode pourra alors être déclassée comme méthode qualitative pour l'analyte en question.

Enfin, certaines substances peuvent être présentes dans la matrice initialement (cas des hormones naturelles par exemple). La variabilité mesurée lors de cette évaluation inclut alors l'effet matrice et la variabilité des concentrations inter-échantillons. L'extrapolation de la variabilité de l'effet matrice peut alors être employée à partir d'analytes proches comme entre isomères par exemple, pour estimer l'impact de l'effet matrice (cas de l'effet matrice sur les formes 17 $\alpha$ OH-stéroïdes extrapolables à partir des formes 17 $\beta$ OH-stéroïdes dans l'urine).

### 3 REALISATION DE LA VALIDATION INITIALE (LNR)

Ce paragraphe décrit des schémas de validation permettant de déterminer les critères de performance cités dans le paragraphe 2. D'autres approches peuvent être utilisées pour démontrer que la méthode répond aux critères de performances pour autant qu'elles fournissent un niveau et une qualité d'information équivalents.

#### 3.1 Schéma de validation général



\* Si la spécificité n'a pas été évaluée lors de la série 1, 7 réplicats sont nécessaires, sinon 6 sont suffisants

\*\* Pour les substances interdites, il est préférable d'analyser les différents lots de blanc lors de chacune des séries

Le lot utilisé pour les standards d'étalonnage (SE) doit être différent à chaque série (il peut être un des lots des standards de validation (SV) du jour, un autre lot, ou un lot "pool" des lots de SV du jour).

Pour chaque série, les différents lots proviendront d'une même espèce/matrice si les effets matrice inter-espèces sont trop importants (> 20 %).

Si la disponibilité des appareils le permet, il est préférable d'espacer les séries 2, 3 et 4 (e.g. une série par semaine).

La ré-injection d'une des séries après 24, 48 ou 72h permet de vérifier la stabilité des analytes dans les extraits avant injection. Seuls la gamme et les SV correspondant au niveau d'intérêt pourront alors être ré-injectés.

### 3.2 Cas des substances interdites

Tableau 9 : Schéma expérimental de validation des méthodes pour les substances interdites et non autorisées

type d'échantillon	Niveau de supplémentation	nombre d'échantillons	jour	performance vérifiée
<b>SERIE 1</b>				
Lots de matrice différents supplémentés après extraction	MMPR/RPA	21	jour 1	effet matrice
Solution standard	MMPR/RPA	1	jour 1	réponse sur standard
aliquots d'un lot ou d'un pool, supplémenté avant extraction	MMPR/RPA	1	jour 1	QC de la série
<b>SERIE 2</b>				
Lots de matrice différents non supplémentés	0	7	jour 2	Spécificité
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	LCL	7	jour 2	CC $\beta$ , CC $\alpha$ , identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	xLCL	7	jour 2	identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	yLCL	7	jour 2	identification (crit. Conf.), justesse, fidélité
aliquots d'un lot ou d'un pool, supplémenté avant extraction à 5 niveaux	0 à 1,5MMPR/RPA <sup>a</sup>	5	jour 2	domaine d'étalonnage
<b>SERIE 3</b>				
Lots de matrice différents non supplémentés	0	7	jour 3	Spécificité
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	LCL	7	jour 3	CC $\beta$ , CC $\alpha$ , identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	xLCL	7	jour 3	identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	yLCL	7	jour 3	identification (crit. Conf.), justesse, fidélité
aliquots d'un lot ou d'un pool, supplémenté avant extraction à 5 niveaux	0 à 1,5MMPR/RPA <sup>a</sup>	5	jour 3	domaine d'étalonnage
<b>SERIE 4</b>				
Lots de matrice différents non supplémentés	0	7	jour 4	Spécificité
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	LCL	7	jour 4	CC $\beta$ , CC $\alpha$ , identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	xLCL	7	jour 4	identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	yLCL	7	jour 4	identification (crit. Conf.), justesse, fidélité
aliquots d'un lot ou d'un pool, supplémenté avant extraction à 5 niveaux	0 à 1,5MMPR/RPA <sup>a</sup>	5	jour 4	domaine d'étalonnage
<b>SERIE 5 (ré-injection d'échantillons des séries 2, 3 ou 4)</b>				
Lots de matrice différents non supplémentés	0	7	jour 5	
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	LCL	7	jour 5	CC $\beta$
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	xLCL	7	jour 5	Différence concentrations < CV <sub>R</sub> max <sup>b</sup>
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	yLCL	7	jour 5	Différence concentrations < CV <sub>R</sub> max <sup>b</sup>
aliquots d'un lot ou d'un pool, supplémenté avant extraction à 5 niveaux	0 à 1,5MMPR/RPA <sup>a</sup>	5	jour 5	domaine d'étalonnage
TOTAL		155		

<sup>a</sup> ou au-delà en fonction du domaine d'étalonnage de la méthode

<sup>b</sup> CV<sub>R</sub> max : CV de reproductibilité intra-laboratoire maximum

### 3.3 Cas des substances présentant une LMR

Tableau 10 : Schéma expérimental de validation des méthodes pour les substances autorisées

Type d'échantillon	Niveau de supplémentation	nombre d'échantillons	jour	performance vérifiée
<b>SERIE 1</b>				
Lots de matrice différents non supplémentés	0	20	jour 1	Spécificité
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	LMR	6	jour 1	Rendement de récupération <sup>a</sup>
Lots de matrice différents supplémentés après extraction	équivalent LMR	20	jour 1	
Solution standard (injectée 20 fois)	équivalent LMR	1	jour 1	Effet matrice
<b>SERIE 2</b>				
aliquots d'un lot ou d'un pool, supplémenté avant extraction à 5 niveaux (SE)	0 à 1,5 LMR <sup>b</sup>	5	jour 2	domaine d'étalonnage
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction (SV)	0,1 LMR <sup>c</sup>	6	jour 2	CC $\beta$ , identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction (SV)	1 LMR	6	jour 2	CC $\alpha$ , identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction (SV)	1,5 LMR	6	jour 2	identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
<b>SERIE 3</b>				
aliquots d'un lot ou d'un pool, supplémenté avant extraction à 5 niveaux (SE)	0 à 1,5 LMR <sup>b</sup>	5	jour 3	domaine d'étalonnage
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction (SV)	0,1 LMR <sup>c</sup>	6	jour 3	CC $\beta$ , identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction (SV)	1 LMR	6	jour 3	CC $\alpha$ , identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction (SV)	1,5 LMR	6	jour 3	identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
<b>SERIE 4</b>				
aliquots d'un lot ou d'un pool, supplémenté avant extraction à 5 niveaux (SE)	0 à 1,5 LMR <sup>b</sup>	5	jour 4	domaine d'étalonnage
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction (SV)	0,1 LMR <sup>c</sup>	6	jour 4	CC $\beta$ , identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction (SV)	1 LMR	6	jour 4	CC $\alpha$ , identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction (SV)	1,5 LMR	6	jour 4	identification (crit. Conf.), justesse, fidélité, u
<b>SERIE 5 (ré-injection d'échantillons des séries 2,3 ou 4)</b>				
aliquots d'un lot ou d'un pool, supplémenté avant extraction à 5 niveaux (SE)	0 à 1,5 LMR <sup>b</sup>	5	jour 5	domaine d'étalonnage
Lots de matrices différentes supplémentés avant extraction (SV)	0,1 LMR <sup>c</sup>	6	jour 5	CC $\beta$ , différence concentrations < CV <sub>R</sub> max <sup>d</sup>
Lots de matrices différentes supplémentés avant extraction (SV)	1 LMR	6	jour 5	Différence concentrations < CV <sub>R</sub> max <sup>d</sup>
Lots de matrices différentes supplémentés avant extraction (SV)	1,5 LMR	6	jour 5	Différence concentrations < CV <sub>R</sub> max <sup>d</sup>
TOTAL		139		

SV = standard de validation, SE = standard d'étalonnage

<sup>a</sup> facultatif

<sup>b</sup> ou au-delà en fonction du domaine d'étalonnage de la méthode

<sup>c</sup> ou niveau le plus bas qui peut être raisonnablement atteint entre 0,1 et 0,5 LMR

<sup>d</sup> CV<sub>R</sub> max : CV de reproductibilité intra-laboratoire maximum

## 4 VERIFICATION DES PERFORMANCES LORS DU TRANSFERT (LDA)

### 4.1 Introduction

Les schémas de vérification ci-dessous décrivent le nombre de séries minimum à réaliser. En fonction du nombre de matrices et/ou espèces intégrées dans la méthode, des LMR qui peuvent être différentes par matrice et des résultats obtenus lors de l'étude des effets matrices, il pourra être nécessaire d'ajouter des séries. Dans tous les cas, les échantillons supplémentés (hormis ceux de la gamme d'étalonnage) seront tous issus de lots de matrices différents. Une fiche de vérification spécifique sera fournie lors de la diffusion d'une nouvelle méthode ou d'une nouvelle version de méthode pour aider à la mise en place de cette vérification.

### 4.2 Substances interdites

Tableau 11 : Schéma expérimental de vérification des méthodes pour les substances interdites et non autorisées

Type d'échantillon	Niveau de supplémentation	Nombre d'échantillons	Jour	Performance vérifiée	Critère d'acceptabilité
<b>SERIE 1</b>					
Lots de matrice différents non supplémentés	0	3	jour 1	Spécificité	Absence d'interfèrent
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	CCβ	3	jour 1	CCβ	n=3/3 Identifié comme en dépistage
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	MMPR/RPA	3	jour 1	justesse, fidélité, u	n=3/3 Identifié selon critères de confirmation respect des tolérances quantitatives
5 aliquots d'un même lot (ou lot pool), supplémentés avant extraction à 5 niveaux	0 à 1,5MMPR/RPA <sup>a</sup>	5	jour 1	domaine d'étalonnage	RRF ou R <sup>2</sup> spécifié dans la méthode
<b>SERIE 2</b>					
Lots de matrice différents non supplémentés	0	3	jour 2	Spécificité	Absence d'interfèrent
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	CCβ	3	jour 2	CCβ	n=3/3 Identifié comme en dépistage
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	MMPR/RPA	3	jour 2	justesse, fidélité, u	n=3/3 Identifié selon critères de confirmation respect des tolérances quantitatives
5 aliquots d'un même lot (ou lot pool), supplémentés avant extraction à 5 niveaux	0 à 1,5MMPR/RPA <sup>a</sup>	5	jour 2	domaine d'étalonnage	RRF ou R <sup>2</sup> spécifié dans la méthode
<b>TOTAL</b>		<b>28</b>			

<sup>a</sup> ou au-delà en fonction du domaine d'étalonnage de la méthode

### 4.3 Substances autorisées

Tableau 12 : Schéma expérimental de vérification des méthodes pour les substances autorisées

Type d'échantillon	Niveau de supplémentation	Nombre d'échantillons	Jour	Performance vérifiée	Critère d'acceptabilité
<b>SERIE 1</b>					
Lots de matrice différents non supplémentés	0	6	jour 1 <sup>a</sup>	Spécificité	Absence d'interfèrent
<b>SERIE 2</b>					
5 aliquots d'un même lot (ou lot pool), supplémentés avant extraction à 5 niveaux	0 à 1,5 LMR <sup>b</sup>	5	jour 2	domaine d'étalonnage	RRF ou R <sup>2</sup> spécifié dans la méthode
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	0,1 LMR <sup>c</sup>	3	jour 2	CCβ, justesse, fidélité, u	n=3/3 Identifié selon critères de dépistage n=3/3 Identifié selon critères de confirmation respect des tolérances quantitatives
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	0,5 LMR	3	jour 2	justesse, fidélité, u	n=3/3 Identifié selon critères de confirmation respect des tolérances quantitatives
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	1 LMR	3	jour 2	justesse, fidélité, u	n=3/3 Identifié selon critères de confirmation respect des tolérances quantitatives
<b>SERIE 3</b>					
5 aliquots d'un même lot (ou lot pool), supplémentés avant extraction à 5 niveaux	0 à 1,5 LMR <sup>b</sup>	5	jour 3	domaine d'étalonnage	RRF ou R <sup>2</sup> spécifié dans la méthode
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	0,1 LMR <sup>c</sup>	3	jour 3	CCβ, justesse, fidélité, u	n=3/3 Identifié selon critères de dépistage n=3/3 Identifié selon critères de confirmation respect des tolérances quantitatives
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	0,5 LMR	3	jour 3	justesse, fidélité, u	n=3/3 Identifié selon critères de confirmation respect des tolérances quantitatives
Lots de matrice différents supplémentés avant extraction	1 LMR	3	jour 3	justesse, fidélité, u	n=3/3 Identifié selon critères de confirmation respect des tolérances quantitatives
<b>TOTAL</b>		<b>34</b>			

<sup>a</sup> Le jour 1 peut être distribué sur les jours 2 et/ou 3, mais ce schéma permet de vérifier l'absence d'analytes dans la matrice avant de réaliser les séries 2 et 3

<sup>b</sup> ou au-delà en fonction du domaine d'étalonnage de la méthode

<sup>c</sup> Ou niveau le plus bas validé

#### **4.4 Caractérisation et vérification des performances lors du transfert**

Les performances seront caractérisées selon les indications du paragraphe 2 de ce document.

##### CC $\beta$ pour le dépistage :

L'atteinte du CC $\beta$  sera vérifiée lors de la première mise en œuvre de la méthode dans les laboratoires de contrôle et de surveillance. L'analyte devra être identifié avec les critères définis pour le dépistage dans la totalité des QC à ce niveau.

##### Critères d'identifications pour la confirmation :

Les critères d'identification pour la confirmation définis dans le règlement 2021/808 devront être remplis pour les niveaux spécifiés dans les tableaux ci-dessus.

##### Justesse et fidélité intermédiaire :

Que ce soit pour les substances autorisées ou interdites, la justesse et la fidélité seront évaluées à partir des résultats des différentes séries de validation. Les valeurs cibles sont celles décrites dans le règlement 2021/808 (cf paragraphes 2.6. et 2.7.) sur le domaine de quantification décrit dans la méthode d'analyse.

##### CC $\alpha$ :

Pour chaque couple matrice/molécule d'une méthode d'analyse, le CC $\alpha$  de la validation initiale pourra être utilisé si :

- la fidélité intermédiaire calculée lors du transfert est inférieure ou égale à celle de la validation initiale (fournie par le LNR);
- La fidélité intermédiaire est supérieure mais n'est pas significativement différente de celle obtenue lors de la validation initiale (fournie par le LNR). Ce test se base sur la comparaison des variances (exemple : Test de Fischer)

Ces vérifications sont réalisées :

- au niveau CC $\beta$  pour les substances interdites et non autorisées ;
- au niveau de la LMR pour les substances autorisées.

Pour les substances autorisées, si la fidélité intermédiaire est supérieure et significativement différente de celle du LNR mais reste acceptable (tableau 7), le CC $\alpha$  max pourra être appliqué pour le couple matrice/molécule considéré (tableau 8).

## 5 VERIFICATION DES PERFORMANCES EN ROUTINE

### 5.1 Contrôles qualité

L'utilisation d'échantillons QC permet d'assurer la validité des analyses au cours du temps.

Un QC blanc réactif pourra être ajouté pour faciliter la recherche de causes en cas de contamination du blanc.

Le QC 3 (supplémenté à la valeur réglementaire), devra être préparé en plus des échantillons de la gamme d'étalonnage. La concentration de l'analyte dans cet échantillon sera projetée sur une carte de contrôle afin de suivre la qualité des résultats quantitatifs au cours du temps.

#### 5.1.1 Substances interdites

Tableau 13 : Contrôles qualité appliqués aux substances interdites et non autorisées

	niveau	Critères à respecter en dépistage	Critères à respecter en confirmation
QC 1	<b>Blanc</b>	absence du composé	
QC 2	<b>CCβ</b>	quali avec critères d'identification dépistage	
QC 3	<b>MMPR/RPA</b>	quali avec critères d'identification dépistage (si non atteints au CCB => issue pour multirésidus)	projection sur carte de contrôle si méthode quanti : validation des critères de quanti

Note : Le seuil de dépistage est associé à la notion de suspicion/absence selon les critères d'identification de dépistage définis dans la méthode. Les LNR auront pris le soin de décrire dans la méthode les critères d'identification à remplir en dépistage. Ainsi, dès que les critères d'identification en dépistage seront remplis, l'échantillon sera envoyé en analyse de confirmation. En outre, le seuil de dépistage est à décorrélérer des valeurs de CCβ qui décrivent les caractéristiques de la méthode officielle.

#### 5.1.2 Substances autorisées

Le nombre et les niveaux de QC seront dépendant du type d'analyse : dépistage ou confirmation

Tableau 14 : Contrôles qualité appliqués aux substances autorisées

	Dépistage	Confirmation	Valeur cible
QC 1	Blanc matrice	Blanc matrice	Absence du composé
QC 2	CCβ	CCβ (PS)	Qualitatif avec critères d'identification du dépistage
QC 3	/	1 MRL (PC + PS)	Projection sur carte de contrôle

### 5.2 Cartes de contrôle

Les cartes de contrôle sont construites à partir des données d'incertitude type composée de la validation. Le QC3 (niveau d'intérêt réglementaire) y sera projeté. Les limites d'alerte et d'action de la carte sont les suivantes :

- La limite d'alerte correspond au niveau QC3 ± l'incertitude type composée
- La limite d'action :
  - o Pour les substances autorisées, elle correspond au niveau QC3 (LMR) ± 1,64 x l'incertitude type composée

- 
- Pour les substances interdites ou non autorisées, elle correspond au niveau  $QC3 \pm 2,33$  x l'incertitude type composée
  - **Ces limites seront à tester sur les premières séries évaluées par le laboratoire.**